

高校特色馆藏的档案文献遗产转化路径研究 ——以海南师范大学图书馆海南文献库为例

陈萱

(海南师范大学档案馆, 海口 571158)

【摘要】高校特色馆藏是档案文献遗产体系的重要组成部分,从“馆藏”向“遗产”的转化是时代需求和国家战略共同推动的结果。以海南师范大学图书馆海南文献库为例,依据“资源—主体—制度”,围绕“为何转化—何以转化—转化条件成熟度分析—转化路径”四个递进层次展开论证。首先,从高校特色馆藏的身份重构论述“为何转化”;其次,从“特色馆藏”到“档案文献遗产”的三个关键条件论述“何以转化”;接着,进行转化条件成熟度分析;最后,提出补齐馆藏资源短板:构建“战略+文化”双轮驱动的馆藏体系、深化多元主体协同:构建内外协同的常态化合作机制、完善制度保障:建立档案文献遗产转化的长效机制的转化路径。以期为高校特色馆藏向档案文献遗产转化提供参考。

【关键词】高校特色馆藏;档案文献遗产;馆际协同;海南文献

【作者简介】陈萱,海南师范大学档案馆,副研究馆员,邮箱:498567574@qq.com,研究方向为档案文化遗产、高校档案管理。

1 引言

档案文献遗产作为历史的原始记录,其凭证价值和记忆属性无可替代,是维系学术根基与文化连续性的核心载体。《中华人民共和国国民经济和社会发展第十五个五年规划纲要》将“强化档案文献遗产保护和古籍抢救性保护,加强中华典籍文献传承”明确写入其中^[1];《全国档案事业发展“十五五”规划》提出继续实施“档案文献遗产影响力提升工程”^[2];国家档案局办公室 2025 年 12 月印发的《中国档案文献遗产名录申报和管理办法》^[3]提出,档案文献遗产须同时满足真实性、原始性、完整性、独特性及可利用性等基本条件,并需经申报、初审、专家评审等法定程序方可入选。

海南师范大学图书馆创建于 1949 年,形成了以古籍特藏、海南地方文献、红色文献为核心的特色馆藏体系,不仅是海南历史文化不可替代的资源,

对文化强国和海南自由贸易港建设等重大国家战略也有不可替代的支撑作用。海南师范大学图书馆古籍特藏多为珍稀版本,兼具原始性与稀见性;海南地方文献系统记录了本岛政治、经济、社会变迁,具有鲜明的地域独特性;红色文献则保存了革命时期的原始记录,凭证价值突出。这些馆藏资源在真实性、原始性、完整性和可利用性方面均与档案文献遗产的认定标准高度契合,具备转化为档案文献遗产的潜在条件。

然而,在实践中,特色馆藏与档案文献遗产之间仍存在显著距离,需要进行身份转换。因此,本文以海南师范大学图书馆海南文献库为例,围绕“为何转化—何以转化—转化条件成熟度分析—转化路径”四个递进层次展开论证,着重分析图书馆、档案馆等在高校特色馆藏文献遗产转化中的制度功能与协同路径,试图为高校特色馆藏的档案文献遗产转化提供理论框架与实践参考。

2 为何转化：高校特色馆藏的身份重构

高校特色馆藏向档案文献遗产的身份转化，并非图书馆职能的自然延伸，也不是简单的概念替换，需要从以下四个方面分析：

2.1 确证档案属性：揭示特色馆藏转化为文献遗产的内在逻辑

高校特色馆藏中的珍贵文献，在生成逻辑、功能定位与保管需求上与档案文献遗产具有内在的一致性。

其一，原始记录性。海南师范大学图书馆所藏《琼崖共产党史略》《海南人民革命斗争史（初稿）》等珍稀油印文献^[4]，是琼崖革命斗争的“同时代记录”，它们在生成之时并非作为“文物”或“藏品”而存在，而是作为革命斗争的组织文件、汇报材料和学习资料被制作和使用的，在实质上已经具备了档案文献遗产的全部要素。

其二，稀见性与不可替代性。档案文献遗产区别于普通图书的核心特征在于其稀见性。海南师范大学图书馆所藏《白玉蟾全集》为较罕见的孤本，该馆是海南省唯一完整收藏1950年创刊《海南日报》的机构，这些文献一旦损毁便不可复得，其遗产价值不言而喻。

其三，历史证据性。档案文献遗产兼具“存史、资政、育人”的社会功能与“见证、记忆、传承”的文化使命。馆藏海南地方文献中，明清古籍记载了海南古代社会的政治经济与文化生态，琼崖红色文献见证了“二十三年红旗不倒”的革命历程。这些文献不仅是“被阅读”的文本，更是“被研究”“被引用”“被证明”的证据性资源。在档案学语境中，它们的定位更接近“档案”而非一般“图书”。

2.2 对接制度通道：厘定身份确认的双重路径

特色馆藏具有档案属性，并不意味着可以自动获得“档案文献遗产”的身份。档案馆是档案文献遗产保护的法定主体，也是档案文献遗产申报与评审的制度通道。国家级和省级档案文献遗产的申报与评审，均需通过档案系统进行。高校图书馆若希望将其特色馆藏纳入档案文献遗产体系，必须与档案馆建立制度化的协作通道合力完成。

从更宏观的视野看，艺术馆、图书馆、档案馆、博物馆（以下简称GLAM）的协作已成为文化遗产保护与知识传播的趋势。GLAM协作是公共文化机构面对数字信息技术与互联网环境挑战而形成的，适应公众日益多元的文化需求，强化了文化遗产保护，促进了公众学习与创新的共同价值信念。国内学者亦指出，四馆融合参与数字记忆项目

开发是推动文化遗产保护与知识传播的重要方式之一^[5]。高校特色馆藏的档案文献遗产转化，正是在这一趋势中的具体实践。

2.3 推动认知迁移：实现从“藏”到“用”的价值转向

从“具有档案属性的文献”到“被认可、被激活的档案文献遗产”，其中需要经历价值认知的根本性迁移。山东大学图书馆的实践表明，特色馆藏能够构建“个人—机构—社会”的立体文化谱系，具备多层次的文化记忆功能正是档案文献遗产的核心价值所在^[6]。

2.4 回应外部驱动：锚定自贸港建设与档案文献遗产保护的制度要求

2025年12月18日海南正式启动全岛封关运作，大量国际化元素涌入，使海南传统文化面临传承危机和商业化冲击的双重压力。自贸港建设在推动开放的同时，也对地方特色文化遗产的系统保护与活态利用提出了更高要求，如何在国际化进程中守正创新、留住文化根脉，成为文献遗产保护必须回应的现实命题。2026年5月，海南省档案局（馆）到海南师范大学调研，提出“希望学校档案部门紧扣海南自贸港建设需求，加大对具有海南特色档案资源的挖掘与开发力度，共同讲好海南档案故事”^[7]。这一来自省级档案主管部门的制度期待，进一步明确了高校特色馆藏从“馆藏”向“遗产”转化的外部驱动力。

3 何以转化：从“特色馆藏”到“档案文献遗产”的三个关键条件

高校特色馆藏向档案文献遗产的有效转化，需要在“资源—主体—制度”三个维度同时具备条件。

3.1 资源条件：档案文献遗产的体系化建设

档案文献遗产的体系化建设的目标是资源的系统性、完整性与可用性，具体包括：其一，实体资源的体系化——馆藏文献需要在主题、时间、类型等维度形成相对完整的覆盖；其二，数字资源的配套化——系统的数字资源体系既是文献保护的延伸，也是活化利用的基础；其三，整理编目的规范化——文献遗产的价值释放依赖于规范的编目、著录与揭示。例如，浙江大学档案馆藏《竺可桢日记》手稿由56本日记组成，合计约1000万字，横跨1936年至1974年，于2023年入选第五批《中国档案文献遗产名录》^[8]；南京中医药大学申报《中药大辞典》原稿（153卷、约45249页）入选第五批名录时，档案馆牵头成立专项工作组，从主题内容、稀有性、系统性与完整性等角度深入阐述文献价值，

使该项目成为江苏高校首次入选^[9]。这一实践充分表明,体系化建设是馆藏资源从“可用”走向“遗产”的关键前提。

3.2 主体条件:多元主体的协同参与

档案文献遗产转化涉及收藏、整理、研究、传播、利用等多个环节,单一主体难以独立完成全链条任务。协同治理理论强调,多元主体参与公共事务,各子系统相互协调、共同作用,才能实现合力最大化。

从校内看,高校特色馆藏需要构建“主体场馆(图书馆、档案馆)—辅助场馆(博物馆、校史馆等)—相关院系—有关个人”四维主体网络,图书馆提供特色馆藏“原材料”,档案馆提供档案文献的“身份认证通道”,双方共同赋予特色馆藏以档案文献遗产的法定身份。同时,博物馆、校史馆等辅助馆藏的参与可以提供实物与史料等文化佐证;相关院系的介入以学术研究挖掘文献内涵;有关个人的参与以捐赠、研究、传播等方式拓展资源边界与价值维度。四维主体各尽其责、功能互补,共同构成特色馆藏向档案文献遗产转化的完整生态。

从校外看,档案文献遗产转化还需突破高校围墙,构建校地协同的外部支撑体系。海南省档案馆、海南省图书馆、各级党政机关及文化机构掌握着大量与馆藏文献相互印证的档案史料与行政记录,是文献价值认定、史料互证与申报推动的关键外部力量。高校需与上述机构建立常态化合作机制,在文献互证、联合编研、申报共推等方面形成制度化的协作关系,为馆藏文献的档案身份认定提供外部资源支撑。

从实践层面看,多元主体协同已有多种成熟模式:中国地质大学(武汉)^[10]、海南医科大学^[11]等高校通过校内机构融合实现整合,华中师范大学通过馆群协同实现育人联动^[12]。上述案例表明,多元主体协同的关键在于建立制度化的协作机制,使各主体在档案文献遗产转化中形成合力。

3.3 制度条件:可持续发展的机制保障

档案文献遗产转化需要制度化的持续投入,涵盖组织制度、运行制度与保障制度三个层次。首先,从组织制度解决“谁来管、谁来做”的问题,通过明确多元主体的权责边界与协作架构,建立稳定的合作关系与决策程序,避免临时性合作导致的衔接断裂。其次,从运行制度解决“怎么做”的问题,规范文献遗产从整理、编目、数字化到开发利用的全流程操作标准与工作规程,确保各环节有章可循、质量可控。最后,从保障制度解决“能持续做”的问题,通过经费投入、人才队伍、绩效评估等长效

支撑机制,为转化工作提供可持续的资源保障与政策支持。

以上三个层次各有侧重又相互支撑,组织制度搭建协同框架、运行制度规范操作流程、保障制度注入持续动力,三者共同构成档案文献遗产转化的制度闭环。

4 转化条件成熟度分析

依据上述“资源—主体—制度”三条件框架,海南师范大学图书馆海南文献库的转化条件呈现出“大体具备、部分欠缺”的特征。

4.1 大体具备的条件

4.1.1 资源层面:文献资源积累深厚

海南师范大学图书馆馆藏珍稀古籍5.5万余册,明清古籍700多种13000多册,善本83种1800册,其中《白玉蟾全集》为较罕见的孤本。馆藏海南地方文献2万余册,地方报纸41种、地方期刊104种,收藏数量居全省各图书馆之首,对1950年创刊的《海南日报》实现完整收藏。自建海南地方特色文献数字资源库,涵盖海南书析数据库、海南报刊资料数据库、海南历史文献数据资源库等。红色文献搜集亦取得重要突破,成功征集《琼崖共产党史略》(复制自哈佛大学图书馆)、《琼崖共首之自述》(复制自广东省档案馆)等多部珍稀早期党史文献,为琼崖革命研究提供了“全新的材料和视角”^[13]。

4.1.2 主体层面:外部政策驱动与学科需求初步形成

在政策法规层面,海南省档案工作会议明确提出全省档案工作要“聚焦重大战略、重大工程、重大项目、重大活动”,建立健全档案工作提前介入、同步跟进、全程管控机制,记录好、留存好海南自贸港建设历程的珍贵档案^[14]。同年7月,海南省档案局起草了《海南省档案文献遗产名录申报和管理办法(征求意见稿)》,为文献遗产的认定与保护提供了制度通道^[15]。在业务指导层面,2026年5月海南省档案局(馆)赴海南师范大学档案馆调研,指出“高校是档案事业高质量发展的重要智库”,希望学校档案部门“紧扣海南自贸港建设需求”,“加大对具有海南特色档案资源的挖掘与开发力度”^[16]。上述外部政策驱动与业务指导,促使海南师范大学围绕海南地方文献、黎族文化遗产、南海历史资料等特色资源开展了系统性搜集、整理与数字化工作,初步形成了特色馆藏体系。同时,结合图书情报硕士专业学位授权点建设需求,馆藏资源逐步向教学案例库、实践实训平台延伸,为学科发展提供了直接的资源支撑。上述实践表明,在外部政策驱动与

内部学科需求的双重作用下,特色馆藏已初步具备从静态保存向活态转化过渡的基础条件。

4.1.3 制度层面:古籍保护制度与品牌活动形成基础

在组织制度方面,海南师范大学图书馆依托“国家级古籍重点保护单位”和“国家级古籍修复技艺传习所”的平台优势,明确了图书馆、档案馆等相关机构在古籍与档案文献保护中的职责分工,初步形成了“谁主管、谁负责、谁实施”的协同管理架构。在运行制度方面,制定了涵盖古籍普查登记、分级保护、修复操作、数字化加工、编目著录、出入库管理等环节的系列制度规范,使各项工作有章可循。在保障制度方面,围绕“古籍文化进校园”等品牌活动,形成了年度化策划、常态化实施的运行机制,为古籍活化利用提供了持续的制度支撑。

在上述制度的保障下,馆藏文献的保护与利用工作有序推进,为特色馆藏向档案文献遗产的身份转化奠定了制度基础。

4.2 部分欠缺的条件

4.2.1 资源层面:特色文献整理深度与体系化程度有待提升

海南师范大学图书馆文献整理工作仍处于起步阶段,编目不够充分,未能按档案文献遗产标准进行系统梳理、分类定级与价值评估。在古籍数字化方面,先后完成7部59册珍贵古籍善本文书影数字化^[17],以及馆藏南海文献、古籍舆图等特色古籍书影数字化,但战略产业方向的专题数据库尚未建立,标准化的数字资源体系亦不完善,这在一定程度上制约了特色馆藏向档案文献遗产的有效转化。此外,各类特色文献分属不同部门,缺乏统一检索平台和跨库联动机制,文献间的内在关联未能充分揭示,难以形成档案文献遗产所要求的整体性与体系性。上述不足制约了特色馆藏向档案文献遗产的有效转化,我校与海南省图书馆在地方文献征集方面的合作关系还需进一步厘清。

4.2.2 主体层面:多元协同机制尚未建立

这是当前最突出的短板。校内层面,图书馆与学校档案馆之间缺乏常态化的协作机制,图书馆收藏的大量手稿、信札、照片等具有档案属性的文献资源,未能与档案馆的校史档案、人物档案形成资源互补与信息互通。这种“馆馆分离”的状态,使得大量本可通过档案馆系统申报文献遗产的特色资源失去了制度化的转化通道;与文学院、历史文化学院等相关院系的合作仍处于“偶发对接”状态。校外层面,与海南省档案馆、海南省古籍保护中心

等机构之间的制度化协作亦未建立。高校档案文献遗产的传播体系呈现“蜂窝状”结构特征^[18],各主体各自独立运作,海南师范大学图书馆同样面临这一困境。

4.2.3 制度层面:顶层设计与长效机制缺位

尽管在古籍保护领域已建立相对完善的制度规范,但从“特色馆藏”向“档案文献遗产”转化的顶层设计尚属空白,突出表现为四个方面的机制性缺失。其一,整体规划缺位。尚未从档案文献遗产的战略高度出发,制定针对高校特色馆藏资源化利用的专门发展规划与行动方案。其二,申报路径模糊。缺乏将特色馆藏纳入档案文献遗产体系的清晰申报路线图与遴选标准,相关转化工作无章可循。其三,协同机制断裂。图书馆与档案馆之间缺少常态化、制度化的跨系统协作工作机制,资源壁垒与行业壁垒并存。其四,评估体系欠缺。尚未建立转化成果的社会服务效能跟踪评估与反馈机制,难以形成“保护—转化—利用”的良性循环。

5 转化路径

立足以上成熟条件,针对上述欠缺的条件,海南师范大学图书馆海南文献库应从补齐馆藏资源短板、深化多元主体协同、完善制度保障体系三个维度推动档案文献遗产转化。

5.1 补齐馆藏资源短板:系统梳理现有馆藏,夯实遗产转化基础

首先,全面摸清家底,建立可申报的文献清单。对馆藏古籍、海南地方文献、南海文献、红色文献等现有特色资源进行系统普查与价值评估,参照联合国教科文组织《世界记忆名录》及中国档案文献遗产的评选标准,从稀缺性、完整性、历史关联度、文化影响力等维度进行逐项比对,形成一份“具备档案文献遗产申报潜力”的文献清单,明确哪些资源已接近申报条件、哪些仍需进一步补充完善。

其次,推进特色文献的数字化与知识化。在现有自建数据库基础上,参考山东大学图书馆“特藏数字化平台”经验,提升元数据标引的规范性和检索的智能性,在标引体系中增设“地域文化”“战略价值”“思政切入点”等字段。

最后,开展馆藏档案文献资源普查。厘清图书馆、博物馆、校史馆等特藏中具有档案属性的文献资源,如手稿、信札、日记、契约文书、早期油印本、照片、底片等,并建立“可转化文献清单”,明确哪些资源具备申报档案文献遗产的条件。

5.2 深化多元主体协同：构建内外协同的常态化合作机制

针对校内各主体独立运作、缺乏合力的现状，应从内部整合与外部联动两个层面构建协同机制。

其一，建立校内常态化协同机制。由图书馆牵头，联合档案馆、博物馆、校史馆及相关院系，建立联席会议制度，明确各方职责：图书馆负责文献整理与数字化，档案馆负责档案标准对接与申报指导，相关院系负责学术研究与价值阐释，形成“文献整理—档案对标—学术支撑”的校内协作链条。同时发动校内专家学者参与价值评估与申报论证。

其二，建立校地档案文献遗产联合申报机制。与海南省档案馆建立“档案+高校”长期合作机制，联合开展价值评估与申报材料编制，共同推动馆藏文献申报档案文献遗产名录。同时实现图书馆与档案馆资源互通，联合编纂专题史料汇编，夯实学术基础。

其三，内外联动探索档案文献共建共享。首先，借鉴上海师范大学天华学院图书馆与嘉定区档案馆签署《地方文献资源共建共享合作协议》的做法^[19]以及湖北理工学院与黄石市档案馆开展跨馆查询服务的经验^[20]，实现图书馆特色文献与档案馆档案资源的互通互用，为研究者提供“一站式”的文献查阅服务。其次，建立联合编研与出版机制。图书馆与档案馆共同策划编研项目，将图书馆的特藏资源与档案馆的档案资源整合利用，联合编纂专题史料汇编，提升文献遗产的学术影响力与社会可见度。

其四，围绕档案文献遗产开展科研和宣传。设立“海南文献研究专项”课题，引导师生参与文献整理。以《更路簿》、海南岛灯塔档案等为核心，开发“档案文献遗产进校园”教育活动及沉浸式文化体验项目，提升馆藏文献的社会可见度。

5.3 完善制度保障：建立档案文献遗产转化的长效机制

针对顶层设计与长效机制“四个缺失”的突出问题，应从学校战略高度进行系统性制度安排，形成“规划引领—路径清晰—协同高效—评估闭环”的保障体系。

首先，制定整体规划，明确转化战略部署。由

学校统筹制定《海南师范大学档案文献遗产转化五年行动计划》，明确“馆藏整理—馆际协同—遗产申报—活化利用—评估反馈”的全链条路线图，并将档案文献遗产转化工作纳入学校“十五五”发展规划，从校级层面确立战略优先级。

其次，清晰申报路径，建立分级遴选标准。结合《中国档案文献遗产名录》评选标准，制定《海南师范大学特色馆藏档案文献遗产申报工作指南》，建立“校级—省级—国家级”四级递进的培育与申报机制，使转化工作有章可循、梯次推进。

再次，构建协同机制，打破馆际行业壁垒。建立图书馆与档案馆常态化协作制度，推动成立“馆藏文献遗产转化工作专班”，并通过与海南省档案局（馆）签订战略合作协议，畅通馆际资源共享与业务协同渠道。

最后，建立评估体系，强化社会服务效能。制定档案文化建设的激励办法，定期从资源增量、学术产出、社会影响、育人效果等维度进行绩效评估，建立评估结果与资源投入、服务优化的动态反馈机制，形成“保护—转化—利用”的良性循环。与此同时，完善人才队伍建设与激励机制。

6 结语

高校特色馆藏向档案文献遗产的转化，并非图书馆职能的自然延伸，也不可能靠图书馆一己之力完成，需要围绕“为何转化—何以转化—转化条件成熟度分析—转化路径”四个递进层次深入剖析，立足已有成熟条件，针对欠缺的条件，从补齐馆藏资源短板、深化多元主体协同、完善制度保障体系三个维度进一步推动特色馆藏向档案文献遗产的有效转化。

面向未来，海南师范大学图书馆应以“补缺式征集”夯实资源根基，以“馆际协同”打通转化通道，以“制度化运行”保障可持续发展，推动海南文献库从偏重保管的文献仓库，真正转化为服务自贸港建设、彰显海南文化自信的档案文献遗产，切实发挥“存史、资政、育人”的社会功能，着力履行“见证、记忆、传承”的文化使命。

注释与参考文献

[1] 中华人民共和国国民经济和社会发展第十五个五年规划纲要[N]. 人民日报, 2026-03-14 (001).

[2] 中共中央办公厅、国务院办公厅印发《全国档案事业发展“十五五”规划》（全文）[J]. 中国档案, 2026(6):10-11.

[3] 国家档案局办公室关于印发《中国档案文献遗产名录申报和管理办法》的通知 [EB/OL].(2025-12-23)[2026-06-25].<https://www.saac.gov.cn/daj/tzgg/202512/eb9db92973014913b94efc072250021b.shtml>.

[4][13] 海南师范大学图书馆. 特色馆藏文献展(二十九) 传承红色基因, 赓续百年薪火——海南师范大学图书馆红色文献的搜集与整理 [EB/OL].(2025-01-18)[2026-06-25].https://mp.weixin.qq.com/s/R_tlHDK_dCGQUnOwE7TYQA.

[5] 张旭, 张斌. GLAM 机构参与数字记忆项目开发: 兴起背景、实践意蕴与实现路径 [J]. 图书情报工作, 2025(15):103-111.

[6] 赵兴胜. 构建一体多维的文化传播实践体系——山东大学图书馆对古籍特藏活化利用的探索 [EB/OL].(2025-07-14)[2026-06-25].<http://file.calis.edu.cn/upload/4a489894-6c8f-4c9c-b192-8b0bc91edf22/files/report-%E8%B5%B5%E5%85%B4%E8%83%9C.pdf>.

[7][16] 海南师范大学档案馆. 海南省档案局(馆)来我校档案馆调研 [EB/OL].(2026-05-29)[2026-06-25].<https://dag.hainnu.edu.cn/2026/0528/c3519a165691/page.htm>.

[8] 金灿灿. 浙江大学档案馆藏《竺可桢日记》手稿入选第五批中国档案文献遗产名录 [EB/OL].(2023-01-12)[2026-06-25].http://acv.zju.edu.cn/site/bgwx_view.html?id=1603.

[9] 韩向斌. 南京中医药大学《中药大辞典》原稿”入选第五批中国档案文献遗产名录 [EB/OL].(2023-01-13)[2026-06-25].<https://archives.njucm.edu.cn/2023/0113/c5436a110036/page.htm>.

[10] 张锐, 王建宏. 中国地质大学(武汉): 四馆协同培育时代新人 [EB/OL].(2024-08-31)[2026-06-25].https://news.gmw.cn/2024-08/31/content_37535052.htm?time=1785404219191.

[11] 海南省社会科学界联合会. 海南医科大学图书档案馆概况 [EB/OL].(2025-07-01)[2026-06-25].http://www.hnsl.net/skjp/pjjd/202507/t20250701_3480332.html.

[12] 钟思, 王斌, 胡琳, 刘婧. 王怡文华中师范大学档案馆. 华中师范大学: 聚合三馆资源 构建师范特色馆群协同育人新体系 [EB/OL].(2026-07-03)[2026-06-25].<https://archives.ccnu.edu.cn/info/1037/11181.htm>.

[14] 海南省档案工作会议召开 以高质量档案工作服务海南自由贸易港建设体系 [EB/OL].(2026-03-20)[2026-06-25].<https://www.hainan.gov.cn/szfbgt/sdaj/tpxw/202603/7061e2de20c94e8a829a8e03da6c73b6.shtml?ddtab=true>.

[15] 海南省档案局关于对《海南省档案文献遗产名录申报和管理办法(征求意见稿)》公开征求意见、开展问卷调查的公告 [EB/OL].(2026-07-29)[2026-08-05].<https://www.hainan.gov.cn/szfbgt/sdaj/tzgg/202607/b6acd2df1e044a5e93c413cc1fe7abb6.shtml>.

[17] 张琬茜. 让古籍活出彩! 海南首个国家级古籍修复技艺传习所成立 [EB/OL].(2025-06-13)[2026-08-05].<https://www.hinews.cn/page?n=2718462&m=1&s=1044>.

[18] 朱彤, 赵亮, 郑藿芬, 李梓彤. 协同治理视域下高校档案文献遗产分众传播模式构建研究 [J]. 北京联合大学学报(人文社会科学版), 2025(5):92-99.

[19] 天华学院与嘉定档案馆“牵手”共建, 让娄塘文脉在青年手中“活”起来 [EB/OL].(2026-05-11)[2026-08-05].https://www.jiading.gov.cn/xinwen/jddt1/msxw/content_964594.

[20] 湖北理工学院图书馆. 馆校联动聚合力 资源共享提质效 - 我校与黄石市档案馆成功举行跨馆查询服务合作签约仪式 [EB/OL].(2026-05-19)[2026-08-05].<http://lib.hbpu.edu.cn/info/1050/1508.htm>.

Research on the Transformation Pathways of Archival Documentary Heritage in University Special Collections: A Case Study of the Hainan Literature Collection at Hainan Normal University Library

Chen Xuan

(Archives of Hainan Normal University, Haikou 571158)

Abstract: University special collections constitute a vital component of the archival documentary heritage system. The transformation from "collections" to "heritage" is the result of both contemporary demands and national strategic imperatives. Taking the Hainan Literature Collection of the Library of Hainan Normal University as a case study, this paper develops its argument through four progressive tiers—"why to transform," "how to transform," "readiness analysis for transformation conditions," and "transformation pathways"—grounded in the analytical framework of "resources—stakeholders—institutions." First, it addresses "why to transform" from the perspective of identity reconfiguration of university special collections. Second, it examines "how to transform" by identifying three critical conditions for the shift from "special collections" to "archival documentary heritage." Third, it conducts a readiness analysis of these transformation conditions. Finally, it proposes transformation pathways, including: remediating collection resource gaps by constructing a "strategy + culture" dual-driven collection system; deepening multi-stakeholder collaboration by establishing internal-external synergistic and regularized cooperation mechanisms; and improving institutional safeguards by developing long-term mechanisms for archival documentary heritage transformation. This study aims to provide a reference for the transformation of university special collections into archival documentary heritage.

Keywords: University special collections; Archival documentary heritage; Inter-institutional collaboration; Hainan literature