

英国国家档案馆档案数字监管实践及特点

李怡婷 徐辛酉

(福建师范大学社会历史学院, 福州 350117)

【摘要】档案数字监管是将数字技术与档案监督管理深度融合的新模式,是推进档案治理体系和治理能力现代化的重要路径。文章以英国国家档案馆为研究对象,从档案人员、机构、资源和业务四个维度系统梳理其数字监管实践,归纳分析后发现其核心特征为公众参与得到保障、监管科技深度应用和监管法治不断完善三个方面。该研究对我国探索档案数字监管的实践路径有着启发意义。

【关键词】英国国家档案馆;档案监管;数字监管

【作者简介】李怡婷,福建师范大学,硕士研究生,邮箱:357631662@qq.com,研究方向为档案数字治理、数智素养培育;徐辛酉(通信作者),福建师范大学社会历史学院,教授、硕士生导师,邮箱:357631662@qq.com,研究方向为档案数字治理、数智素养培育。

1 引言

2026年6月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《全国档案事业发展“十五五”规划》(以下简称“十五五”规划)提出,要探索创新档案监管手段,加快数字转型^[1]。这说明在数字时代,加强档案数字监管,即一种将数字技术与档案监督管理深度融合的新模式,是推进档案事业治理体系和治理能力现代化的题中之意。我国相关的实践仍处于起步阶段^[2],亟须吸收借鉴国际经验。英国国家档案馆(The National Archives of the UK, TNA)在此方面起步较早。依据英国《公共档案法》,TNA早在1958年就承担起了公共档案监督和指导职责^[3],并负责监督政府部门履行档案管理义务。在数字环境下,其进一步探索了数字记录移交模式(Transfer Digital Records, TDR)^[4],实现了数字档案从移交到保存的全过程监管。同时持续开展了信息管理评估计划(Information Management Assessment Programme, IMA)^[5-6],并在此基础上开发了数字鉴定、筛选和敏感性审查(Appraisal, Selection and Sensitivity Review, ASSR)成熟度评估工具^[7]。近年来还启动了云端数字保存服务(Cloud Digital Preservation Service)项目^[8],试行了人工智能^[9]在档案监管中的应用,影响较大。

为此,本文拟针对TNA的档案数字监管实践开展专项梳理,以期为我国相关工作提供借鉴。

2 数据来源与分析框架

本文的研究数据主要来源于TNA官方网站、英国政府公开政策文件、战略规划、法律法规等,详见表1和表2。由于档案数字监管实践涉及多个方面,为便于梳理,本文依据监管对象不同,将其划分为档案人员、档案机构、档案资源、档案业务四大方面。这一分类与“十五五”规划提出的加强人才队伍建设、机构职能优化、档案资源治理、业务规范升级的任务目标相契合。

3 英国国家档案馆数字监管实践

TNA的数字监管并非单纯依靠技术工具实现,而是通过法律规范、能力建设、标准体系和数字技术的协同作用,将监管要求嵌入档案治理全过程,形成了较为完整的数字监管体系。

3.1 对档案人员的数字监管

在数字环境下,档案人员既是数字档案管理的执行者,也是数字监管的关注对象。档案人员数字能力不足,可能直接引发数字档案在形成、保存和管理过程中出现操作失误、数据丢失或管理失范等

表 1 英国国家档案馆档案数字监管相关政策与战略规划

序号	名称	序号	名称
1	《接入、赋能与升级》 (Plugged In, Powered Up)	7	《我们的数字世纪》 (Our Digital Century)
2	《理解数字连续性》 (Understanding Digital Continuity)	8	《管理数字连续性》 (Managing Digital Continuity)
3	云端数字保存服务计划 (Cloud Digital Preservation Service Programme)	9	数字记录移交服务计划 (Transfer Digital Records)
4	信息管理评估计划 (Information Management Assessment Programme)	10	数字鉴定、筛选和敏感性审查成熟度评估工具 (Digital Appraisal, Selection and Sensitivity Review)
5	第 46 条行为守则成熟度评估工具 (Section 46 Code Maturity Assessment Tool)	11	《再封闭政策》 (Reclosure Policy)
6	《英国国家档案馆 2024—2025 年度报告》 (Annual Report and Accounts 2024–25)	12	《解锁档案：英格兰档案战略愿景》 (Archives Unlocked: The Vision for Archives)

表 2 英国国家档案馆档案数字监管相关法规与制度

序号	名称	序号	名称
1	《公共档案法》 (Public Records Act 1958)	4	《信息自由法》 (Freedom of Information Act 2000)
2	《数据保护法》 (Data Protection Act 2018)	5	《英国通用数据保护条例》 (UK GDPR)
3	《档案管理行为守则》 (Code of Practice on the Management of Records)	6	《数据（使用与获取）法》 (Data (Use and Access) Act 2025)

风险，进而影响数字档案的真实性、完整性和长期可用性。因此，TNA 将提升档案人员数字能力作为数字监管的重要内容。

在制度框架层面，TNA 在 2019 年和 2023 年先后实施了《接入、赋能与升级》^[10]和《我们的数字世纪》^[11]等数字能力建设战略，围绕数字保存、数据管理和数字服务等领域构建行业能力框架。与传统培训不同，这类战略不仅关注知识传授，更强调建立统一的能力标准。通过明确数字环境下档案人员应具备的核心能力，TNA 在实际行动上将数字能力纳入行业规范体系，从而实现对相关人员数字胜任力的持续性制度约束。

在具体实施层面，TNA 与数字保存联盟(Digital Preservation Coalition)合作推出从新手到专家(Novice to Know-How)等免费培训项目，帮助档案人员掌握数字保存和数字连续性管理等专业技能。这类培训的目的不仅在于提升业务水平，更在于降低数字档案管理中的人为风险，增强档案机构落实数字监管要求的能力^[12]。此外，TNA 还通过

数字领导力培养、同行交流和知识共享等方式推动数字管理经验的交流与传播^[13]。其关注重点已不再局限于个体技能提升，而是通过能力建设增强整个行业对数字监管要求的理解和执行能力。

总体而言，TNA 对档案人员的数字监管并非停留在检查层面，而是通过对其数字能力的制度性规范，将监管要求转化为从业人员必须达到的能力基准，从而在源头上降低数字环境下的管理风险。

3.2 对档案机构的数字监管

档案机构是数字监管责任落实的主要载体。TNA 作为法定监管机构，主要通过法律约束、标准规范和监督评估等方式，对相关机构实施数字监管。

在法律层面，TNA 依据《公共档案法》履行监督职责，负责检查政府部门和公共档案机构档案管理责任落实情况^[14]。随着电子文件数量不断增长，监管范围也由传统载体逐步扩展至数字档案领域，相应的监管对象也由传统古籍手稿管理部门，拓展至档案数据管理部门，法律的授权使数字档案监管

从机构内部事务转变为具有外部监督性质的公共监督职责。

在标准层面，TNA 根据《信息自由法》第 46 条发布《档案管理行为守则》^[15]，该守则围绕数字记录移交、元数据管理和数字保存等领域制定业务指南^[16]。其作用不仅是为相关档案和文件机构提供了工作参考性建议，更是将监管要求转化为统一的操作标准，使各档案和文件机构能够按照同一规则开展数字档案管理，从而保障监管的一致性和可执行性。

在监督层面，TNA 持续实施信息管理评估计划^[17]。该计划通过成熟度评估和风险分析，对英国政府部门及公共档案机构的文件管理状况进行检查和评价，特别是 2025 年推出的数字鉴定、筛选和敏感性审查成熟度评估工具，进一步将数字档案管理纳入评估范围^[18]。与传统阶段性检查不同，这类评估工具能够持续识别相关机构在档案或文件管理中的风险和薄弱环节，推动监管由定期抽查逐步转向持续性监督。

3.3 对档案资源的数字监管

数字档案资源是数字监管的直接对象，也是核心对象。与纸质档案相比，数字档案更容易面临技术迭代、格式淘汰和系统更新等多重风险，其长期可用性更加依赖外部技术环境的稳定。因此，TNA 将档案资源风险控制作为数字监管的重要内容，围绕格式管理、数字连续性管理和数字保存三个层面展开持续性监督。

在格式管理方面，TNA 持续维护 PRONOM 文件格式注册库，对数字文件格式进行系统性识别、记录和风险监控^[19]。其核心功能在于：当某种格式面临淘汰或兼容性下降时，相关信息能够被及时捕获并更新。其监管重点并非档案内容本身，而是影响数字档案长期保存和利用的技术因素。通过对格式风险的持续性监测，TNA 能够在资源损失发生前采取预防措施，实现从被动应对向主动防控的转变。

在数字连续性管理方面，TNA 提出数字连续性（Digital Continuity）理念，并发布《理解数字连续性》《管理数字连续性》等指南^[20]。其核心目标是确保数字信息在整个生命周期内始终保持可发现、可访问、可理解和可利用状态。从监管角度看，数字连续性管理实际上是一种前置式风险预防机制，通过识别系统、软件和数据之间的潜在依赖关系与脆弱环节，TNA 能够在问题暴露之前加以干预，从而降低数字资源失效的可能性。

在数字保存方面，TNA 于 2023 年启动云端数

字保存服务建设，将数字档案的保存过程纳入自动化监管体系^[21]。云平台能够自动完成校验、监测和备份等操作，对保存过程中的异常情况实现即时发现与响应。这种做法改变了传统依赖人工抽查的监管方式，使数字档案的保存状态能够接受持续性监测。同时，该平台采用单独保存副本的方式进一步增强了资源管理的安全性和可靠性^[22]。

3.4 对档案业务的数字监管

档案业务是数字监管发挥作用的具体环节。近年来，TNA 不断将数字技术嵌入档案业务流程，使监管活动从结果检查逐步向过程控制延伸，主要体现在以下几个方面。

在数字档案移交方面，TNA 依托数字记录移交服务（Transfer Digital Records, TDR）实现在线移交、元数据审查和格式验证的自动化^[23-24]。过去，档案移交质量主要依赖人工审核，监管通常发生于移交完成后的检查阶段；而在 TDR 体系下，服务平台将监管规则嵌入数字记录移交流程，通过自动校验待移交数字记录的文件格式符合性与元数据完整性，对不符合要求的记录进行即时提示，并暂停其移交流程。同时，TDR 通过校验和比对、元数据提取、文件格式识别以及病毒扫描等自动化检测手段，对数字记录的真实性、完整性进行全过程验证，实现了数字档案移交环节由人工审核向智能化、流程化监管的转变，体现了 TNA 以技术手段强化数字档案移交质量控制和风险防范的监管模式。

在数字档案鉴定、筛选和敏感性审查方面，TNA 引入 ASSR 成熟度评估工具，对公共机构数字档案管理流程进行规范化检查。该工具主要围绕数字档案鉴定标准执行、筛选流程规范性、敏感信息识别与审查要求等方面开展评估，通过对机构相关业务环节的检查，识别档案管理过程中存在的标准落实不到位、流程衔接不顺畅以及风险识别不充分等问题^[25]。同时，各公共机构需定期开展评估并向 TNA 反馈结果，TNA 据此了解不同机构数字档案管理的情况，并针对发现的问题提出改进要求。ASSR 的应用使 TNA 能够将监管范围由移交后的结果检查进一步延伸至档案形成和处置过程，通过持续评估及时发现管理风险，提升数字档案鉴定、筛选和敏感性审查工作的前瞻性和精准性。

在监管手段层面，人工智能已开始进入档案业务监管领域。根据英国议会 2025 年书面问答披露的信息，TNA 已试验利用人工智能辅助开展历史文件转录、数字档案鉴定和敏感性审查等工作^[26]。与传统人工抽查相比，人工智能能够在更大范围内

进行风险识别与异常筛查,提升监管效率。虽然相关应用仍处于探索阶段,但其已经展现出利用技术手段强化业务监管的可能性。

4 英国国家档案馆数字监管的特点

得益于档案工作数字化转型起步较早、法制基础良好、新技术得以广泛采用等优势,TNA的档案数字监管工作近年来取得较好成效,呈现出一些明显特点。

4.1 公众参与得到保障

公众参与是TNA数字监管体系的重要构成要素。TNA并未将公众限定于档案服务对象的单一角色,而是通过法律赋权、渠道搭建和协同治理,将公众监督嵌入数字监管的运行过程之中,构建了较为开放的数字监管格局。

一是以法律制度保障公众监督权利。英国《公共档案法》和《信息自由法》明确赋予公众获取档案信息和政府记录的权利,为公众参与档案数字监管提供了法律依据和制度前提^[27-28]。如在涉及档案再封闭管理时,TNA设立再封闭审查小组(Reclosure Panel),由具有信息自由和数据保护专业背景的公众参与审查,对再封闭行为进行独立评估^[29]。这一机制使监管决策不再由档案馆单方面决定,而是置于外部监督之下,增强了监管决策的透明度和公正性。

二是不断拓宽公众参与数字监管的渠道。TNA依托官方网站、数字平台和社区项目拓展公众参与数字监管的路径。例如,以“Community Hub”为代表的数字平台中,公众不仅能够获取档案资源信息,还能够参与档案利用、项目合作和意见反馈等交互活动,使公众能够直接参与档案资源监管过程^[30]。同时,TNA通过“Spaces, Places and Belonging”等项目,资助社区组织参与档案和文化遗产研究^[31],这种做法在客观上引入了社会力量对档案资源管理和利用活动的监督。

三是通过行业协同机制提升公众参与广度。TNA推动制定的战略愿景《Archives Unlocked》^[32]以及“Our Digital Century”数字能力建设战略^[33],均是在广泛征求档案机构、文化遗产组织和社会公众意见的基础上形成的。这种多主体共同参与的决策机制,使监管要求的确定不再局限于自上而下的行政指令,而是吸纳了来自行业和社会层面的反馈。

4.2 监管科技深度应用

技术手段在TNA数字监管体系中的深度嵌入,是其区别于传统档案监管模式的显著特征之一。面对数字档案数量持续增长与业务流程日益复杂的现

实挑战,TNA将数字技术从辅助管理工具逐步提升为监管运行的核心支撑,推动监管方式从人工检查向技术驱动转变。

一是数字平台支撑监管活动全过程运行。如前所述,TNA持续完善了数字记录移交服务,实现数字档案在线移交、格式验证、元数据审核和风险识别等功能^[34-35]。该平台对不符合要求的记录可即时提示并中止移交。监管要求被嵌入档案移交流程之中,使档案质量控制从依赖事后审查转变为实时过程控制,有效提高了数字档案移交的规范化水平。

二是数字基础设施成为监管的重要技术支撑。TNA于2023年启动的云端数字保存服务建设,将数字档案长期保存纳入自动化监测体系^[36]。该平台可自动完成档案数据校验、监测和备份等操作,对保存过程中的异常情况实现即时发现与响应。与此同时,TNA持续维护PRONOM文件格式注册库,对数字文件格式进行系统识别与风险检测^[37]。通过云平台 and 格式注册库的协同运行,监管部门能够及时且持续地掌握数字资源的技术状态,增强对数字档案长期保存风险的控制能力。

三是智能化手段开始进入监管执行层面。如前所述,TNA已经试用了人工智能技术对数字记录进行模式识别与异常筛查^[38],相较传统人工抽查,在监管覆盖面与响应速度上均有显著提升。

四是技术标准将风险管理纳入常态化监管框架。TNA提出数字连续性理念,并配套发布《理解数字连续性》《管理数字连续性》等指南^[39-40],将数字资源风险管理纳入技术监管框架。通过标准化工具,TNA对数字档案在系统迁移、软件更新和格式变化过程中可能面临的风险进行系统识别。由此,数字档案监管逐渐由依赖人工经验的事后检查转向基于标准要求的持续风险管理,风险控制也由单一环节的检查延伸至数字档案生命周期的常态化管理机制。

总体来看,技术在TNA数字监管体系中已经不再只是档案管理的工具,而是监管规则执行、风险识别和过程控制的系统性支撑。这种技术深度嵌入的监管模式推动了档案数字监管由人工监管向技术监管、由阶段性检查向持续性监测、由经验管理向数据治理的阶段演进。

4.3 监管法治不断完善

法治体系的持续完善,是TNA数字监管得以有效运行的制度保障,主要体现在以下方面。一是形成了较为完整的档案数字监管法律框架。如前所述,英国已形成了《公共档案法》《信息自由法》《数据保护法》《英国通用数据保护条例》等法规

体系^[41-44]。二是持续推动数字环境下监管规则的更新。随着数字档案和数据治理问题日益突出，TNA于2024年推动了《数据（使用与获取）法案》立法进程，该法案于2025年正式通过^[45]。该法案进一步明确了公共利益存档活动在数据保护框架下的合法地位，解决了档案机构在数字环境下长期面临的一项制度性障碍，即经数据主体同意收集的个人信息能否以存档为目的继续保存。法案通过后，英国信息专员办公室（Information Commissioner's Office, ICO）随即就研究、存档和统计条款发布了配套指引，为档案机构长期保存和利用数字信息提供了制度保障^[46]。三是行业组织和监管机构共同推动监管细则落地。在《数据（使用与获取）法案》审议期间，英国档案与记录协会（Archives and Records Association）联合TNA、苏格兰国家记录署（National Records of Scotland）和北爱尔兰公共记录署（Public Record Office of Northern Ireland）共同推动“公共利益存档”（Archiving in the Public Interest）相关政策讨论与行业规范建设，推动形成行业的统一规范^[47]。特别是在此期间，英国信息专员办公室（ICO）也同步更新了研究、存档和统计活动相关数据保护指引，为档案机构开展数字监管提供操作层面的参照^[48]。四是修订自身监管规则以适应法律环境变化。TNA的再封闭政策自2010年制定以来已多次修订，最近一次重大调整发生在2018年，以回应《数据保护法》实施后的新要求^[49]。信息管理评估计划（IMA）及其配套的成熟度评估工具，也随着数字档案管理需求变化不断更新^[50]。

5 结语

本文以TNA为研究对象，基于政策文件、战略规划、法律法规及监管实践等公开资料，从档案人员、档案机构、档案资源和档案业务四个维度分析了其数字监管实践，并归纳出公众参与得到保障、监管科技深度应用和监管法治不断完善这三项主要特征。上述研究结果可对我国相关的监管实践提供参考和启迪。但需要明确的是，由于我国与英国国家档案管理体制不同，档案事业的实际情况也不同，在具体的参考借鉴中，还需具体问题具体分析，以适用为准，不宜照搬。特别是，在倡导积极拥抱监管科技时，需避免“唯技术论”，尽量规避“技术监管”中的弱人文关怀与算法缺陷，必要时仍须辅以人工检查与确认，慎重处理数字监管中出现的明显违背常识的弱人工智能判断。但不可否认的是，监管能力是“现代国家的四大基础性能力之一”^[51]，加强档案数字监管对于维持新时期的档案工作秩序、助力档案事业治理体系和治理能力现代化探索等方面有着积极的影响。

本文系2021年度国家社会科学基金项目“档案信息数据化生态安全治理体系研究”（21BTQ092）的阶段性研究成果。

注释及参考文献

- [1] 中共中央办公厅、国务院办公厅印发《全国档案事业发展“十五五”规划》[EB/OL]. (2026-06-11)[2026-06-25]. <https://www.saac.gov.cn/daj/yaow/202606/c75591cb82564d669635c859041512cf.shtml>.
- [2] 中共中央办公厅、国务院办公厅印发《“十四五”全国档案事业发展规划》[EB/OL]. (2021-06-08)[2026-06-25]. <https://www.saac.gov.cn/daj/yaow/202106/899650c1b1ec4c0e9ad3c2ca7310eca4.shtml>.
- [3][14][27][41] UK Public General Acts. Public Records Act 1958[EB/OL]. (1958-07-23)[2026-06-25]. <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/Eliz2/6-7/51>.
- [4][16][23][34] The National Archives. Step 4: Preparation for Transfer [EB/OL]. (2024-03-13)[2026-06-25]. <https://www.nationalarchives.gov.uk/information-management/manage-information/digital-records-transfer/digital-transfer-steps/step-4-preparation-for-transfer/>.
- [5] The National Archives. Introduction to the Section 46 Code and Maturity Assessment Tool [EB/OL]. (2025-11-14)[2026-06-25]. <https://www.nationalarchives.gov.uk/information-management/manage-information/ima/introduction-to-the-section-46-code-and-maturity-assessment-tool/>.

[6][17][50] The National Archives. Information Management Assessment (IMA) programme [EB/OL]. (2026-05-14)[2026-06-25]. <https://www.nationalarchives.gov.uk/category/information-management/manage-information/page/11/>.

[7][18][25] The National Archives. Introduction to the Digital Appraisal, Selection and Sensitivity Review Maturity Assessment Tool [EB/OL]. (2025-08-06)[2026-06-25]. <https://www.nationalarchives.gov.uk/information-management/manage-information/ima/introduction-to-the-digital-appraisal-selection-and-sensitivity-review-maturity-assessment-tool/>.

[8][21][36] The National Archives. Cloud Alpha for Transfer of Digital Records [EB/OL]. (2023-12-19)[2026-06-25]. <https://www.contractsfinder.service.gov.uk/Notice/96dad213-dfca-4205-8a59-36bf4a00038c>.

[9] UK Parliament. Written Questions and Answers: Artificial Intelligence Use at The National Archives [EB/OL]. (2025-01-27)[2026-06-25]. <https://questions-statements.parliament.uk/written-questions/detail/2025-01-27/26414>.

[10] The National Archives. Plugged In, Powered Up: Highlights [EB/OL]. (2024-05-15)[2026-06-25]. <https://www.nationalarchives.gov.uk/archives-sector/our-archives-sector-role/our-digital-century/plugged-in-powered-up-highlights/>.

[11][33] The National Archives. Our Digital Century [EB/OL]. (2024-03-27)[2026-06-25]. <https://www.nationalarchives.gov.uk/archives-sector/our-archives-sector-role/our-digital-century/>.

[12] The National Archives. Novice to Know-How [EB/OL]. (2025-05-12)[2026-06-25]. <https://www.nationalarchives.gov.uk/archives-sector/advice-and-guidance/managing-your-collection/preserving-digital-collections/novice-to-know-how>.

[13][22][37] The National Archives. Annual Report and Accounts 2024–25[R/OL]. London: The National Archives. (2025-07-18)[2026-06-25]. <https://www.gov.uk/government/publications/the-national-archives-annual-report-and-accounts-2024-25>.

[15] UK Government. Code of Practice on the Management of Records Issued under Section 46 of the Freedom of Information Act 2000[EB/OL]. (2021-07-15)[2026-06-25]. <https://www.gov.uk/government/publications/code-of-practice-on-the-management-of-records-issued-under-section-46-the-freedom-of-information-act-2000>.

[19] The National Archives. PRONOM[EB/OL]. (2006-03-23)[2026-06-25]. <https://www.nationalarchives.gov.uk/PRONOM/>.

[20][39] The National Archives. Understanding Digital Continuity [EB/OL]. (2014-02-25)[2026-06-25]. <https://www.nationalarchives.gov.uk/information-management/manage-information/policy-process/digital-continuity/what-is-digital-continuity/>.

[24][35] Digital Preservation Coalition. TDR: The hard drive forward [EB/OL]. (2024-09-17)[2026-06-25]. <https://www.digipres.org/publications/ipres/ipres-2024/papers/tdr-the-hard-drive-forward/>.

[26][38] UK Parliament. Artificial Intelligence use at The National Archives [EB/OL]. (2025-01-27)[2026-06-25]. <https://questions-statements.parliament.uk/written-questions/detail/2025-01-27/26414>.

[28][42] UK Public General Acts. Freedom of Information Act 2000[EB/OL]. (2000-11-30)[2026-06-25]. <https://webarchive.nationalarchives.gov.uk/ukgwa/20221201170002/https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2000/36>.

[29] UK Parliament. Written questions, answers and statements—The National Archives’ Reclosure Panel[EB/OL]. (2024-10-08)[2026-06-25]. <https://questions-statements.parliament.uk/written-questions/detail/2024-10-08/HL1366>.

[30] The National Archives. Community Hub [EB/OL]. (2026-05-12)[2026-06-25]. <https://www.nationalarchives.gov.uk/community-hub/>.

- [31] The National Archives. The National Archives to establish new hub for community-led research in the cultural heritage sector[EB/OL]. (2025-02-07)[2026-06-25]. <https://www.nationalarchives.gov.uk/news/the-national-archives-to-establish-new-hub-for-community-led-research-in-the-cultural-heritage-sector/>.
- [32] The National Archives. Archives Unlocked: The Vision for Archives in England [EB/OL]. (2022-11-23)[2026-06-25]. <https://www.nationalarchives.gov.uk/archives-sector/our-archives-sector-role/celebrating-archives/a-year-in-archives/a-year-in-archives-2022/forewords/>.
- [40] The National Archives. Managing Digital Continuity [EB/OL]. (2017-02)[2026-06-25]. <https://www.nationalarchives.gov.uk/documents/information-management/managing-digital-continuity.pdf>.
- [43] United Kingdom. Data Protection Act 2018[EB/OL]. (2018-05-23)[2026-06-25]. <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2018/12/contents>.
- [44] Information Commissioner's Office. Guide to the UK GDPR[EB/OL]. (2024-12-17)[2026-06-25]. <https://ico.org.uk/for-organisations/uk-gdpr-guidance-and-resources>.
- [45] United Kingdom Parliament. Data (Use and Access) Act 2025[EB/OL]. (2025-06-19)[2026-06-25]. <https://bills.parliament.uk/bills/3825>.
- [46][48] Information Commissioner's Office. Research, Archiving and Statistics Guidance[EB/OL]. (2024-12-17)[2026-06-25]. <https://ico.org.uk/for-organisations/research-archiving-and-statistics-provisions/>.
- [47] Archives and Records Association. Archiving in the Public Interest [EB/OL]. (2026-06-25)[2026-06-25]. <https://www.archives.org.uk>.
- [49] The National Archives. Reclosure Policy and Guidance[EB/OL]. (2025-10)[2026-06-25]. <https://www.nationalarchives.gov.uk/legal/takedown-and-reclosure-policies/reclosure-policy/>.
- [51] 王绍光. 国家治理与基础性国家能力 [J]. 华中科技大学学报 (社会科学版), 2014(3):8-10.

Practice and Characteristics of Digital Supervision of Archives in The National Archives of the UK

LI Yiting, XU Xinyou

(College of Society and History, Fujian Normal University, Fuzhou 350117)

Abstract: Digital supervision of archives is a new model that integrates digital technologies with archival supervision and management, and serves as an important approach to advancing the modernization of archival governance systems and governance capacity. Taking the National Archives of the United Kingdom as the research object, this article systematically examines its digital supervision practices from four dimensions: archival personnel, institutions, resources, and operations. The findings reveal three key characteristics: strong public participation, extensive application of regulatory technologies, and continuous improvement of the legal framework for supervision. This study offers insights for exploring practical pathways in digital supervision of archives in China.

Keywords: The National Archives of the United Kingdom (TNA); Archival supervision; Digital supervision of archives