



MMS

Modern Media Studies

MMS, Vol. 2, No. 1, 2026, pp.134-140.

Print ISSN: 3078-3151; Online ISSN: 3104-5049

Journal homepage: <https://www.mmsjournal.com>

DOI: <https://doi.org/10.64058/mms260113centm>



晚清小说现代性的跨文化生成与叙事转型： 《跨文化视野下晚清小说的现代性研究》述评

张汉敏 (Zhang Hanmin)

摘要：方颖玮《跨文化视域中晚清小说现代性研究》突破“西方冲击—中国回应”单一框架，以跨文化视野与历史语境为基础，系统梳理海内外晚清小说现代性研究脉络，揭示其生成语境、话语形态、叙事转型与文学史价值。该书以文献综述为根基，以“内外合力论”阐释现代性起源，从城市、欲望、性别维度解析文本现代性呈现，从叙事者、技巧、生产方式探讨形式革新，并在世界文学格局中重估晚清小说的文学史地位，修正学界长期对晚清小说的低估与偏误，为中国近代文学现代性研究提供兼具本土立场与国际视野的研究路径，具有重要文献参考与学术示范意义。

关键词：晚清小说；现代性；跨文化视野；叙事转型；文学史重估

作者简介：张汉敏，博士，武汉城市职业学院科研处讲师，研究方向：教育领导与管理、区域国别研究。电邮：18062049017@163.com。

Title: Cross-cultural Emergence and Narrative Transformation of Modernity in Late Qing Novels: A Review of *Modernity Studies on Late Qing Novels from a Cross-Cultural Perspective*

Abstract: *Modernity Research on Late Qing Novels from a Cross-Cultural Perspective* by Fang Yiwei breaks through the single framework of “Western impact-Chinese response.” Based on

cross-cultural vision and historical context, it systematically sorts out the research context of modernity of Late Qing novels at home and abroad, and reveals its generative context, discourse form, narrative transformation and literary history value. Based on literature review, this book explains the origin of modernity with the theory of “internal and external joint forces,” analyzes the textual modernity from the dimensions of city, desire and gender, discusses formal innovation from the aspects of narrator, skills and production mode, and re-evaluates the literary history status of Late Qing novels in the pattern of world literature. It corrects the long-term underestimation and bias towards Late Qing novels from the academic circle, providing a research path with both local standpoint and international vision for the modernity research of Chinese modern literature, thus yielding important literature reference and academic demonstration significance.

Keywords: Late Qing Novels; Modernity; Cross-cultural Perspective; Narrative Transformation; Re-evaluation of Literary History

Author Biography: Zhang Hanmin, Ph.D. candidate, Lecturer, Office of Scientific Research, Wuhan City Polytechnic. Research Interests: Educational Leadership and Management, Area Studies. E-mail: 18062049017@163.com.

方颖玮著《跨文化视域中晚清小说现代性研究》一书，聚焦晚清小说的现代性特质，在中西学术话语交流与互鉴框架中系统梳理海内外研究脉络，着力揭示晚清小说现代性的生成语境、话语形态、叙事转型与文学史价值。在著作中，研究者突破相关论述惯常奉行的“西方冲击—中国回应”的单一叙事框架，立足本土历史文化现场，兼收并蓄海外汉学成果，对晚清小说现代性作出了较为全面且颇具新意的阐释。全书文献详实、综述精辟、论证严谨，为中国文学现代性研究提供了可资借鉴的思路与方法，是近年来中国近代文学研究领域颇具分量的专业成果。

晚清小说的价值长期被低估，常被看作古典小说余脉或“五四”文学的铺垫。国内晚清小说研究始终在“政治功用”与“文学审美”之间摇摆。研究者或过度强调启蒙救亡的社会功能，弱化文本自身的艺术实验；或直接套用西方现代文论，将晚清小说简单视为西方文学的摹本，难以触及中国近代文学的内在特质。与此同时，海外汉学研究者以异域视角重新审视晚清小说，提出“被压抑的现代性”等重要论断，极大拓展了研究边界，但也不同程度地存在脱离中国历史语境、理论化过度或文化误读等问题（王德威，2005，p.56）。

正是在这一学术语境下，《跨文化视域中晚清小说现代性研究》的问世具有鲜明的问题意识与补缺意义。该书作者清醒地认识到，晚清小说的现代性并非西方现代性的简单移植，也并非本土传统的自然延续，而是中西文化碰撞、传统与现代交织、内部嬗变与外部冲击共同作用的结果。要真

正把握这一复杂命题，必须跳出本土研究的固有视野与海外汉学的视角局限，以跨文化视野为基本方法，以历史语境为坚实根基，在对话与反思中重构晚清小说的现代性图景（方颀玮 b, 2025, p. 52）。全书以“研究之研究”为学术起点，以文本细读与历史分析为核心支撑，以文学史重估为最终指向，层层递进、逻辑清晰，完整呈现晚清小说现代性的多重面向与复杂内涵。

一、文献搜集与学术综述：系统性和批判性兼具

甫一展读，该书即让人眼前一亮：文献搜罗全面、学术综述系统且富有批判意识，尽显成熟的学术规范与问题意识。作者在导论与第一章对中外晚清小说现代性研究文献做了全景式梳理与辨析，既体现出深厚的文献功底，也为全书立论打下了坚实的基础。

在中文文献部分，作者系统整理晚清民初序跋、评点、期刊文论等一手资料，同时梳理鲁迅、胡适、阿英、陈平原、夏晓虹等几代学者的研究脉络，清晰呈现国内研究从“文以载道”的功利导向，到意识形态主导，再到回归文学本体、借鉴西方理论的转向（陈平原，1988, p.128）。文献覆盖时段长、类型多，有效避开了以往综述重名家、轻前沿，重宏观、轻微观的通病。

在西文文献部分，作者同样视野开阔，不仅重点讨论普实克、韩南、王德威等汉学家成果，还广泛吸纳英语世界专题论文与学位论文，完整呈现欧美研究脉络，且不做简单转述，而是结合中国问题加以甄别对话，做到以西释中、不为西困（王德威，2005, p.79）。

更难得的是，综述并非观点罗列，而是以问题为纲、以学术对话为目的的整合辨析。作者精准区分国内与海外研究范式差异，既肯定各自贡献，也直言其局限：国内研究受意识形态与传统文论束缚，视野偏窄；海外研究则易脱离中国语境、过度阐释。由此自然引出本书核心议题：如何在跨文化视野中，对晚清小说现代性做出贴合历史与文本的阐释（蒋玉斌，童明婷，2025, p.85）。

可以说，该书的文献梳理与学术综述，本身即是一篇高质量的学术史论文，为后续相关研究提供了可靠的文献参照与清晰的问题路径。

二、现代性起源：打破二元对立

晚清小说现代性的起源历来争议不断。以往研究多陷入“西方冲击—本土回应”与“本土中心主义”的二元对立，要么将现代性完全归于西方输入，要么片面强调传统延续，均有失偏颇。方颀玮著作跳出这一思维定式，提出晚清小说现代性是外力介入与内部嬗变共同作用的核心论断，成为全书最具创见的观点（杨联芬，2003, p.63）。

作者指出，西方影响体现在传教士小说、翻译文学、报刊传播与小说竞赛等多个层面，不仅带来新的叙事技法，更推动小说走向大众文化生产，重塑了作者与读者关系（李昕，2013, p.114）。但这种影响并非单向灌输，而是与本土文化持续交融的动态过程。同时，晚明“童心说”“性灵说”与清代个性解放思潮等传统资源，早已埋下现代性的精神种子。“中华帝国晚期”视角更说明，晚

清社会本身具备内在变革动力，现代性并非外部强加（方頔玮 b, 2013, p.49）。

综上，该书以“合力论”还原历史真相：晚清小说现代性既非西方复制，也非传统顺延，而是中西碰撞、古今交融、内外合力的创造性结果。这一“合力论”判断，既尊重历史事实，又规避理论偏见，为中国近代文学现代性研究提供了更贴合本土实际的解释框架（杨联芬，2003, p.71）。

三、现代性话语载体：文本肌理中的现代性呈现

相较于宏观理论推演，该书更具学术质感的是对晚清小说现代性的文本具象化分析。作者并未将现代性停留在抽象概念层面，而是从小说文本出发，提炼出城市、欲望、性别三大现代性话语载体，细致阐释晚清小说如何以具体题材、形象与叙事，呈现出鲜活可感的现代性内涵（方頔玮 a, 2013, p.149）。这部分论述紧扣文本、切入肌理，使现代性从理论概念落地为具体的文学特征。

城市书写与公共空间的兴起，构成了晚清小说现代性的重要标识。晚清以上海为代表的近代城市的崛起，为晚清小说提供了全新的叙事空间。以《海上花列传》《风月梦》等为代表的城市小说，标志着中国现代城市文学的初步成型。与传统小说的庭院、江湖空间不同，晚清小说将茶馆、戏院、妓院、租界、街市等现代城市公共空间作为主要叙事场景，人物活动由封闭的私人领域进入开放的公共空间，折射出传统社会向现代社会的结构性转型（方頔玮 b, 2025, p.55）。

欲望叙述与现代主体意识的确立，构成了晚清小说现代性的精神内核。传统儒家文化强调“存天理，灭人欲”，个体欲望长期被压抑。晚清小说突破这一禁忌，大胆书写个体情感、欲望与生命体验，成为现代主体意识觉醒的重要文学表征（方頔玮 a, 2013, p.151）。晚清写情小说、狭邪小说等对欲望的正视与书写，与晚明个性解放思潮一脉相承，又在西方现代性观念影响下，升华为对个体价值、自我存在的确认，是现代性自我确证的重要文学实践（王德威，2005, p.102）。

性别建构与现代性别意识的萌发，构成晚清小说现代性的重要维度。晚清是中国性别观念剧烈变动的时期，西方女权思想传入，传统男尊女卑格局受到冲击。方頔玮著作吸收海外汉学的性别研究视角，指出晚清小说中的女性形象已突破传统贤妻良母的符号化定位，呈现出具有独立思想、情感追求与自主生存能力的现代个体特征（王明宪，2025, p.342）。晚清小说中的性别建构并非完全西化，而是与本土社会变革相结合，呈现中西交织的复杂形态。

四、叙事的现代性：形式革新与文学现代转型

文学的现代性既源自思维的转向，也表现在形式的现代化创新。专章探讨晚清小说的叙事现代性，从叙事者、叙事技巧、现代生产方式三个维度系统呈现中国小说由传统向现代的形式转型，是方頔玮著作的另一成功之处（陈平原，1988, p.156）。

叙事者层面，传统全知教化模式被打破，第一人称叙事增多，视角由全知转为有限，凸显个体经验，叙事者从道德权威变为故事的观察者与参与者，主体意识显著增强，成为叙事现代性的核心

标志，也为后来新文化运动的小说叙事打下了基础（陈平原，1988, p.163）。

叙事技巧层面，晚清小说家借鉴西方手法，突破章回体套路，尝试倒叙、插叙、心理描写、细节刻画等新方式；乌托邦小说、科幻小说、写情小说等在时空观与心理书写上多有创新（王明宪，2025, p.44）。晚清小说的叙事创新并非对西方的盲目模仿，而是与本土叙事传统相融合的创造性转化，虽略显稚嫩，却充满实验精神，是中国小说走向现代性的重要探索（李昕，2013, p.115）。

生产方式层面，近代报刊与商业出版改变了小说生态，小说从私藏刻印转向大众传播，文人写作转向职业创作，读者群体大幅拓展（袁进，2005, p.115）。种种转型直接推动叙事模式的现代变革，晚清小说因而更注重叙事节奏、情节吸引力与情感共鸣，就此催生了更具现代性的叙事范式。作者将小说生产方式与叙事现代性相关联，拓展了叙事研究的社会历史维度，实现了文学形式与社会文化的有机互证（胡友峰，2016, p.106）。

于是，该书从以上三个方面系统阐释了晚清小说在形式维度上的现代性突破，完整揭示了中国小说由传统叙事向现代叙事的转型轨迹。在这里，该书合理吸收西方叙事学理论，又紧密贴合晚清小说创作实际，实现了理论阐释与文本分析实践的有机融合（陈平原，1988, p.172）。

五、世界意识与中国书写：现代性的超越与文学史重估

该书最终将研究视野提升至世界文学格局，探讨晚清小说的“世界”意识与“中国”书写，完成对晚清小说现代性的价值升华与文学史重估。这部分论述兼具历史深度与现实意义，将文学研究与国家想象、文化认同、世界文学格局相联结，进一步提升了其学术格局（王明宪，2025, p.36）。

晚清是中国由传统“天下”观念转向现代“世界”观念的关键阶段。鸦片战争之后，传统天朝观念崩塌，现代国家意识与世界意识逐步生成。晚清小说成为知识分子建构世界意识与国家想象的重要载体，作家以乌托邦叙事、未来叙事、科幻书写，想象中国在世界格局中的位置，既承载救亡图存的民族焦虑，也寄托民族复兴的未来理想（王明宪，2025, p.40）。这种世界意识打破中国文学的传统封闭性，使晚清小说具备开放的世界视野，成为中国文学汇入世界文学的历史开端（杨联芬，2003, p.89）。

在世界意识映照下，晚清小说的“中国”书写呈现鲜明的现代超越性。晚清小说以现代国家观念为核心，将中国置于世界体系之中，强调民族独立、国家富强与文明进步，聚焦现代国家建构与民族精神重塑，突破传统文学的朝代更替与伦理化框架，具备鲜明的现代性品格（方颖玮，2025, p.58）。该书写承载近代知识分子的文化理想与民族追求，是中国文学现代性不可或缺的组成部分。

基于上述系统分析，该书对晚清小说的文学史地位做出重估：晚清小说绝非古典文学的余绪，也非“五四”新文学的附庸，而是中国文学现代性的重要起点。它承续中国文学的内在精神，吸纳西方文学的有益经验，在思想内容、艺术形式、叙事方式、文化视野等层面完成全面现代转型，为中国文学由古典走向现代开辟道路，其多元现代性、实验精神与文化张力，至今仍具重要启示价值（王德威，2005, p.126）。

结语

《跨文化视域中晚清小说现代性研究》是一部体系完整、论证严谨、视野开阔、学风平实的优秀学术著作。著作以跨文化视野为基本方法，以晚清小说现代性为核心问题，以系统完备的文献搜集与高水平学术综述为学术根基，以“内外合力”论打破二元对立思维，以文本细读呈现现代性多重形态，以叙事形式与文化观念的双重转型揭示了中国近代文学的现代性进程，最终在世界文学格局中重估晚清小说的文学史意义（方颢玮 b, 2025, p.60）。全书立论稳妥、逻辑清晰、征引翔实、分析精当，完全避免了空泛理论的推演与对西方概念的生搬硬套，体现出了成熟稳健的学术品格。

《跨文化视域中晚清小说现代性研究》不仅有效修正了学界长期以来对晚清小说的低估与偏误，也为中国近代文学现代性研究提供了一种更稳妥、更贴合历史的研究路径：立足本土、放眼国际、尊重文献、细读文本、对话理论、回归历史。对于中国近代文学、中外比较文学和海外汉学的研究者而言，该书兼具文献参考价值与学术示范意义。当然，该书作为一部开拓性著作，仍有可待完善之处，如在对晚清小说的文本细读和现代性理论的适配性探讨等方面仍有待深化。然瑕不掩瑜，该书学术价值不减。在晚清文学研究持续深化的当下，这部著作的问世，必将推动相关研究走向更细致、更系统、更具中西对话性的新阶段（陈平原，1988, p.189）。

Funding: This research received no external funding.

Conflicts of Interest: The author declares no conflict of interest.

ORCID

Zhang Hanmin ^{ID} <https://orcid.org/0009-0006-1858-2223>

References

陈平原（1988）：《中国小说叙事模式的转变》。上海人民出版社。

[Chen, P. Y. (1988). *The Transformation of Narrative Patterns in Chinese Fiction*. Shanghai People's Publishing House.]

方颢玮（2014）：“晚清小说的欲望叙述与现代性”，《文艺理论研究》（6）：146-153。

[Fang, Y. W. (2014). "Desire Narration and Modernity in Late Qing Novels." *Studies in Literary Theory*, (6): 146-153.]

方颢玮（2025）：“晚清小说：‘历史语境’建构与现代性进行时”，《中文教育与评价学刊》（1）：45-62。

[Fang, Y. W. (2025). "Late Qing Novels: The Construction of 'Historical Context' and Modernity in Progress." *Chinese Education and Evaluation Journal* (1): 45-62.]

胡友峰（2016）：“媒介与近代以来中国文学的‘自主性’问题”，《文学评论》（4）：102-110。

[Hu, Y. F. (2016). "Media and the 'Autonomy' of Modern Chinese Literature." *Literary Review* (4): 102-110.]

蒋玉斌，童明婷（2025）：“晚清西学东渐下的小说评点新变及其审视”，《文学写作与评价学刊》（2）：78-91。

[Jiang, Y. B., & Tong, M. T. (2025). "New Changes and Reviews of Novel Commentary under the Influence of Western Learning in the Late Qing Dynasty." *Literary Writing and Evaluation Journal* (2): 78-91.]

李昕（2013）：“论晚清小说翻译的文学现代性”，《西南大学学报（社会科学版）》39（4）：112-117。

[Li, X. (2013). "On the Literary Modernity of Late Qing Novel Translation." *Journal of Southwest University (Social Science Edition)* 39 (4): 112-117.]

王明宪（2025）：“世界文明与中国图景：晚清科幻小说的现代性叙事”，《文艺国际传播研究》（1）：33-47。

[Wang, M. X. (2025). "World Civilization and Chinese Vision: Modernity Narration of Late Qing Science Fiction." *Studies in Literary and International Communication* (1): 33-47.]

王德威（2005）：《被压抑的现代性：晚清小说新论》，宋伟杰译。北京大学出版社。

Wang, D. W. (2005). *Fin-de-siècle Splendor: Repressed Modernities of Late Qing Fiction*, translated. Song, W. Peking University Press.

杨联芬（2003）：《晚清至五四：中国文学现代性的发生》。北京大学出版社。

[Yang, L. F. (2003). *From Late Qing to May Fourth: The Emergence of Modernity in Chinese Literature*. Peking University Press.]

袁进（2005）：“试论晚清小说读者的变化”，《明清小说研究》（4）：112-118。

[Yuan, J. (2005). "On Changes in Readership of Late Qing Novels." *Research on Ming and Qing Novels* (4): 112-118.]