



JETE

Journal of Economics and Technology in Education

JETE, Vol. 1, No. 1, 2026, pp.94-103.

Print ISSN 3105-2711; Online ISSN: 3105-272X

Journal homepage: <https://www.jetejournal.com>

DOI: <https://doi.org/10.64058/jete260109cscps>



教育强国背景下学校课程体系建设探析——“教育强国背景下县域中小学课程体系建设的挑战与路向”研讨

许佳妍 (Xu Jiayan), 陈梅娟 (Chen Meijuan), 陈子怡 (Chen Ziyi),
梁家俊 (Liang Jiajun), 梁淑瑜 (Liang Shuyu)

摘要: 为贯彻国家及广东省关于基础教育高质量发展的战略部署, 第二届珠江教育论坛暨广州大学纵向帮扶清远“三所学校”质量提升研讨会于2025年7月在清远召开。会议聚焦“教育强国背景下县域中小学课程体系建设的挑战与路向”, 旨在解决当前课程体系未能充分满足教师、学生、家长及用人单位需求的核心问题, 探索构建人民满意、平衡个人与社会价值、兼顾当下与未来、协调个性与全面发展的课程体系。围绕方案锚定: 教育强国背景下课程体系的全景设计; 理论支撑: 创新学校课程体系改革方案; 经验转化: 探索国内外课程发展的实践智慧; 未来展望: 跨学科教学赋能育人路径议题, 提出教育强国背景下课程发展与改革的关键方向, 以赋能中小学课程体系建设。

关键词: 学校课程体系; 教育强国; 学校课程改革

作者简介: 许佳妍 (通讯作者), 广州大学教育学院 (师范学院) 博士研究生。研究方向: 课程与教学论研究。电邮: 1873103235@qq.com。陈梅娟 (第二作者), 广州大学教育学院 (师范学院) 硕士研究生。研究方向: 课堂互动研究。电邮:

759270841@qq.com。陈子怡（第二作者），广州大学教育学院（师范学院）硕士研究生。研究方向：课程实施评价研究。电邮：1787741016@qq.com。梁家俊（第二作者），广州大学教育学院（师范学院）硕士研究生。研究方向：课堂互动研究。电邮：1756014846@qq.com。梁淑瑜（第三作者），广州大学教育学院（师范学院）硕士研究生。研究方向：课程与教学论、实践的教育现象学研究。电邮：shuyu301@foxmail.com。

Title: Curriculum System of County Primary and Secondary Schools: Challenges and Optimization Paths for Building a Powerful Education Country

Abstract: To implement the national and Guangdong Province's strategic plans for high-quality development of basic education, the Second Zhujiang Education Forum and the Quality Enhancement Seminar for the Three Schools in Qingyuan under the Vertical Support of Guangzhou University was held in Qingyuan in July 2025. The conference focused on the challenges and directions of the curriculum system construction in county-level primary and secondary schools under the background of building an educational power, aiming to address the core issue that the current curriculum system fails to fully meet the needs of teachers, students, parents, and employers, and to explore the construction of a curriculum system that satisfies the people, balances individual and social values, takes into account the present and the future, and coordinates individuality and all-round development. The conference centered on the following topics: panoramic design of the curriculum system under the background of building educational power; theoretical support for innovative school curriculum system reform plans; transformation of experience: exploring practical wisdom in domestic and international curriculum development; future outlook: interdisciplinary teaching empowering the educational path. It proposed key directions for curriculum development and reform under the background of building educational power to empower the construction of primary and secondary school curriculum systems.

Keywords: School curriculum system; Educational power; School curriculum reform

Author Biographies: Xu Jiayan (Corresponding Author), a doctoral student at the School of Education (Teacher Education College) of Guangzhou University, specializing in research on curriculum and teaching theory. E-mail: 1873103235@qq.com. **Chen**

Meijuan (Second Author), a master's student at the School of Education (Teacher Education College) of Guangzhou University, specializing in research on classroom interaction. E-mail: 759270841@qq.com. **Chen Ziyi** (Second Author), a master's student at the School of Education (Teacher Education College) of Guangzhou University, specializing in research on curriculum implementation evaluation. E-mail: 1787741016@qq.com. **Liang Jiajun** (Second Author), a master's student at the School of Education (Teacher Education College) of Guangzhou University, specializing in research on classroom interaction. E-mail: 1756014846@qq.com. **Liang Shuyu** (Third Author), a master's student at the School of Education (Teacher Education College) of Guangzhou University, specializing in research on curriculum and teaching theory, as well as educational phenomenology of practice. E-mail: shuyu301@foxmail.com.

为深入贯彻习近平总书记关于加快教育强国的重要论述，积极响应广东省委、省政府加快基础教育高质量发展的号召，全面落实广东省人民政府中小学“百千万人才培养工程”及《基础教育课程教学改革深化行动方案》的战略部署，结合《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》的教育愿景，探索基于中小学课程体系建设以推动基础教育高质量发展的理路，第二届珠江教育论坛暨广州大学纵向帮扶清远“三所学校”质量提升研讨会应运而生，并于2025年7月4—7日在广东省清远市顺利召开。本届论坛以“教育强国背景下县域中小学课程体系建设的挑战与路向”为主题，遵循“顶层方案设计—理论支撑—实践落地—未来展望”的递进逻辑，共商中小学课程体系创新构建与实践优化的路径，旨在打造契合时代发展、创新育人路径、注入科技创新活力的课程新生态。

一、方案锚定：教育强国背景下课程体系的全景设计

教育强国愿景的实现，亟须学校课程体系进行一场深刻的系统性、全景性设计，从根本上回应让人民满意的课程体系建设，聚焦于以“毕业生形象”为锚点的课程研制，直面当前教育中矛盾以系统化拟定课程建设方案体系两部分，为后续的深入探讨奠定了基础。

（一）紧扣毕业生形象的课程研制体系

论坛开始前开展的会前工作坊，旨在为当地学校进行课程实施方案设计提供理论指引与方法指导。在该工作坊中，广州大学谢翌教授及其团队指出，构建支撑教育强国愿景的学校课程体系，需要以清晰的“毕业生形象”作为核心“粘合剂”和评价基点，以此系统性地统整学校各领域、各学科、各活动，并高度关注课程内外的协同，通过设计长程性、复杂性学

习任务来实现育人目标。课程研制本身应被视为一个“寻根”过程，深入发掘学校文化脉络并将其“聚魂”为共享的精神内核，进而凝练出明确核心理念。目标设计层面需秉持科学、细致的原则，强调以动态视角审视目标体系建设、回归本校文化根基、组建多元协同力量参与，以及确保各级目标的一致性。课程内容的选择与组织则需超越学科知识的简单切割与拼接，将其定位为促进学生生命成长的经验汇聚过程，核心目的在于支持学生核心素养的发展。课程实施环节应基于“多元协同创生”的发展观，综合考量相关要素，精心设计策略以实现真正的课程创生。最后，构建科学、多元、发展性的课程评价体系至关重要，应以“本校毕业生画像”作为评价体系设计的核心基点与关键抓手。

（二）系统指明学校课程体系建设思路

贾建国（2022）指出，课程体系建设以实现教育强国愿景为核心，通过一系列有效的机制与策略将割裂的课程主体、课程结构等“黏合”起来，形成强大的课程整体育人力量。谢翌、程雯、杨志平等（2023）强调，高质量课程体系建设则是新时代教育发展诉求的关键，论坛从学理层面厘清学校课程体系的发展和文化使命，更深入研究课程结构优化的具体要求。广州大学教育学院谢翌教授围绕“教育强国愿景下的中小学课程体系发展”，指出进入快速时代的教育是“累”并“内疚”着的教育，存在师生负担、课程建设等方面的不足。教育强国愿景下的教育，要站在学生的立场去考量，建设人民满意的课程体系，关注教育中“人民”的美好生活体验。教育语境中学生才是“最重要的人民”，让人民满意的课程体系样态应该寻求个人本位与社会本位的平衡，即意味着人人有获得感和意义感、每个学生获得幸福生活的能力、每个学生全面而有差别化地发展。立足明确“让人民满意”的价值定位，促进个人发展与社会发展的协同；秉持“大课程体系观”，实现课程体系内外部系统的统一；观照文化变革的力量，根植学校文化做本校课程体系规划；把握技术革新的契机，处理好“人一机一人”的协同关系。从而平衡个体与社会价值，关注当下与未来发展、个性与全面发展的矛盾，从价值定位、课程体系观、文化变革和技术革新等方面构建。

二、理论支撑：创新学校课程体系改革方案

教育强国的背景下全方位推进课程体系的改革优化，构成以文化取向为先、核心素养为核、多元评价驱动的课程创新发展方案，旨在为实现教育强国愿景提供坚实的理论支撑。

（一）优化面向教育强国的课程文化

学校在课程建设中需要担负起文化变革的使命，实现一种新的课程文化再造。湖南科技大学教育学院杨志平副教授围绕“教育强国背景下学校课程体系建设的文化使命及其实现”展开探讨，学校层面课程建设是教育强国对内认同性与对外引领性形成的关键。学校课程建设的取向与识别逻辑可归纳为：教育强国的核心关切既指向拔尖创新人才与全体人的培养，

也关乎知识原创性与中国教育国际引领性的提升，其内在逻辑体现为本土性与原创性的统一，学校课程建设需在文化自信与课程问题解决的互动中推进，文化取向由此成为新时期课程建设的必然选择。教育强国的时代背景下，学校课程建设不能仅仅停留于门类增减或实施方式修订，而应致力于构建系统、整体且具有教育强国特征的课程文化。学校课程建设的文化框架涵盖其文化使命涵盖观念、符号、行动三个层级，学校课程建设文化使命遵循政治、文化、课程三重逻辑进行系统重构，为教育强国建设提供支撑。

（二）深化核心素养统领下的课程改革

通过核心素养导向和学校文化引领，以深入推进课程改革，从而为教育强国愿景下课程体系建设与优化明确变革方向。汕头大学周仕德教授聚焦教育强国背景下的课程改革核心命题，剖析了中国基础教育的三大根本问题：明确“基础”在于筑牢国民素质、终身发展及国民教育体系根基；解析高质量教育从“有学上”到“上好学”再到“人本化普及”的演进逻辑；结合六大体系加快构建基础教育高质量发展的未来布局。接着，指出核心素养是立足中国基础教育课程新发展的新创造，推动课程目标从知识技能导向（1.0版）、向三维目标（2.0版）升级为素养导向（3.0版）。在此基础上，指明2022年版新课标修订逻辑，以素养为导向重构课程体系，引入学业评价梯级推进法，实现教、学、考一致。最后，在落地层面，强调校长课程领导力、教师素养提升、评价体系优化及多主体协同，结合“规范管理年”行动，保障改革实效。广东省国基教育发展研究院执行院长、华南师范大学客座教授骆龙衍同样聚焦基础教育发展的矛盾与破局路径，指向高质量课程改革。通过剖析当下教育的多重挑战，以社会、人口变化、技术发展、AI发展等，从历史“故纸堆”转向未来“会客厅”，在变革路径上，提出“全景、共识、行动”框架。以乡村学校为例，倡导“飞鸿精神”，构建兼具乡村气息、城市品质、时代精神的办学愿景，明确“怀梦想、持坚毅、习智慧、行仁爱”的育人目标。在课程与实施层面，打造“知行信”理念下的OTC课程体系，通过OKR管理平台统筹任务，构建教联生态，推动学校从“资源孤岛”变为“生态枢纽”、教师从“经验驱动”转向“数据赋能”、学生从“被动接受”走向“主动成长”，最终实现课程的高质量改革。

（三）构建多元评价驱动的课程完善机制

课程体系的多元评价有助于推动课程体系建设的完善。广州大学教育学院博士生袁玉莹从“高质量课程体系评价之维：教育强国的视角”出发，阐述课程评价的价值向度、内容要素与实践路径，提出教育强国背景下课程体系的教育价值是实现社会与个体协同发展的关键枢纽。课程体系质量直接决定着人才培养与社会服务协同发展水平；课程体系评价锚定个体与社会协同发展的价值追求；课程体系评价助推共享意义体系的构建。而教育强国背景下课程体系的课程价值是促动课程持续改进的内生动力，体现在对课程规划“适切性”的科学检

验与“方向性”的动态校准和推动课程实施从忠实执行转向情境化创生两个层面。教育强国背景下课程体系的育人价值，是培养“三有”时代新人的成长引擎，体现在引领学校构建“价值—能力—责任”的三维评价框架；推动人才需求与教育供给的动态平衡以及助推中小学培育学生的创新能力与批判性思维。学校课程方案研制质量作为表征课程顶层设计水平的重要内容；教师教学质量作为检视课程转化能力的关键维度；学生学习质量作为考察课程育人成效的核心指标；涵盖了评价目标、评价任务以及评价工具三个要素。倡导教育强国视角下高质量课程体系评价要基于多元协同构建课程评价共同体；基于发展取向形塑课程评价文化；构建素养导向的课程体系质量评价标准。

三、经验转化：探索国内外课程发展的实践智慧

课程发展需要兼具国际视野与国内本土课程，将课程发展的“实践智慧”有效转化为高质量课程体系建设的内在动能。通过借鉴国际课程改革经验，凝练本土课程体系优化策略，将改革深化至作业结构这一微观层面探索，共同构成了课程体系的实践图景。

（一）借鉴国际课程发展先进经验

在国内外的课程改革中，广州大学教育学院博士生冯帆梳理国内外课程改革发展脉络，国内外课程改革都关注协同机制，强调多主体协作、资源共享和场域联动；重视人才多维发展，通过主题式学习和关键素养培育契合强国诉求；还强调课程与科技、人才的互动关系。从制度、工具、行为和价值四个维度梳理国内外课程改革的脉络，能清晰地看到国外课程改革的制度设计受文化和历史传统影响，国内则以政策主导为重心；工具革新方面，国外强调课程材料的动态适配，国内聚焦人工智能等技术赋能；实践路径上，国外形成多元协同模式，国内注重本土资源开发；主体性提升上，国外关注综合素养发展，国内聚焦教师专业能力提升。我国课程改革形成了有中国特色的路径和经验，提升课程主体的专业引领力，推动课程改革更好地服务于教育强国建设。

国内外课程体系的发展为当前的课程体系建设提供借鉴之道与优化策略，广州大学任平副教授以“人工智能时代中小学科学教育的国际经验与中国路径—超越STEM课程的德国MINT课程”为题，分析德国MINT教育改革源于PISA测试结果引发的“教育灾难”震动，以及社会对高端技术劳动力的迫切需求，为突破困境，德国开启全方位改革。其课程改革特征鲜明：课程目标着重培养学生科学的学科素养；课程内容紧密联系实际；课程编制围绕主题整合知识，如柏林多所高中开展的《智慧城市—未来的城市》项目，学生从多学科视角探索城市发展，提升综合能力。在改革举措上，德国制定战略规划，推出“MINT行动计划”；构建校内外合作培养模式，鼓励企业等与中小学合作；运用数字化教学提升科学教育质量。德国经验对于我国教育具有丰富的启示与经验，我国应制定科学教育推进法律，加强科学教

育专业师资与教学设备建设,营造学校、企业与社会联合的良好氛围,开发高质量教材,以提升我国科学教育水平,培养适应时代需求的创新人才。

(二) 凝练本土课程体系优化策略

国内课程也通过各校的探索与实践,创新了课程经验体系,凝练出本土课程的经验模式。首先,课程经验借助新视角,批判课程内容结构化与缺乏关注主体经验,主张动态资源、知识统整等,以重构课程结构化逻辑,广州大学教育学院李俊堂博士剖析了课程内容结构化现存问题,提出“课程地理学”新视角及实践路径。课程地理学是以人文地理学为基础,从人地关系视角考察空间、资源等客观因素与主体情感、体验等主观因素如何影响课程内容生成、运作和变迁,核心是探究知识价值的生成条件与位置,方法为空间分析,为课程结构化提供新方向。接着依托本土资源,通过构建科学课程体系,以培育时代新人,正如江西科技师范大学李亚培博士指出,依托地方千年古邑文化底蕴与生态资源,以生态共生为核心理念,构建“自然+人文”五育融合的科学课程体系,不仅让学生在探索古邑生态中厚植科学素养,更以“知行合一”的实践,培养兼具人文情怀与创新能力的时代新人。首都师范大学吕晓娟教授在北京市X学校开展“现在进行时”校本课程,以当前正在发生的、鲜活的社会与自然重大事件为主题,以培养“三有”时代新人为目标,实现跨学科主题学习与学科深度融合,突破分科课程的局限另辟蹊径,为教育创新开拓新方向。广州大学附属中学席长华博士、副校长建设“大国防教育课程”,成立“国防班”,明确育人目标,构建科学课程结构,合理规划课程学时,通过沉浸式实践推动课程实施。最后,结合清远市本土实践,清远市教师发展中心雷俊星主任系统阐述了立足清远自身区位优势与劣势,以SWOT分析开展提升学校课程建设指导力的实践探索,通过多方协同推进,实现课程育人质量的提升,为基础教育课程改革的区域化实施提供可借鉴的实践样本。

(三) 探索作业结构的实现育人的融合创新

教育教学实践基于本土课程经验,进行面向作业的探索,基于“双新”背景阐释作业结构。李学书博士在“双新”背景下,系统阐释作业的课程形态演进与优化路径,指出作业定位经历从教学论视域“环节论”到课程论视域“形态论”的深刻转变。教学论视域的“环节论”将作业视为教学管理手段,其印刻着管理、惩戒、训练的“胎记”,育人价值长期被遮蔽,且因教学论聚焦“中心教学”而缺乏系统研究;课程论视域的“形态论”则凸显作业的独立课程形态属性。杜威强调作业的“活动属性”,认为其是社会生活活动的复演;克伯屈突出其“课程价值”,将作业与项目、任务等作为课程重要环节。

随着国内课程改革推进,作业作为课程论话语体系的重要部分,呈现出参与、合作、探究等价值导向,兼具“课程”与“学习方式”双重教育意蕴,课程形态具体分为构成性结构形态、过程性运行形态与作用性关系形态三类。同时,为实现作业形态优化,应完善作业结

构的纵横一体化关系、构建多元主体协同育人机制、强化学段作业的衔接性设计、增强作业与社会场域的适应性互动的四大优化路径。作业需以核心素养为导向，本质是“微课程”、素养转化场域及学生发展主阵地育人价值，要求教师强化学习理论认知、运用整合思维、精进设计技术，深层彰显与实现作业育人功能。

四、未来展望：跨学科教学赋能育人路径

立足于人工智能与全球科技创新趋势，课程体系的育人路径朝着前瞻性、现代化、科技化突破，勾勒出以技术融合与模式创新的发展方向：推动人工智能与基础教育深度耦合，以跨学科教育为核心培育新时代人才，从而培养学生具备面向未来的问题解决能力与核心素养。

（一）推动人工智能赋能基础教育

《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》中明确提出要促进人工智能以助力教育变革，将人工智能与教育领域深度融合。华南师范大学黄甫全团队针对珠三角地区对卓越教师的迫切需求与边远地区优秀教师短缺的现状院校（U-S）协同难题，率先开创实验教学，成功研发出“师德高尚、能力卓越”的AI全科主讲教师“华君”。通过“实验室演练打磨—一线教学评修优化—多校协同创新”的三阶开发模式，推动“华君”完成中小学幼儿园多科课程881节系列课例开发，覆盖数学、语文、英语、科学、道德与法治等8大学科，进入课堂授课459节，并开展“AI与真人教师同课异构”教学观摩验证活动54次，深受校长、教师、学生及家长认可。实证研究显示，“华君”教学成效显著优于一线优秀教师水平，能有效增强学生学习动机与学习效果，在助力“双减”政策落地、推动教育均衡发展等方面表现突出——尤其在解决乡村优秀教师短缺问题上展现独特价值，AI课堂的学习动机效应较传统课堂提升显著。同时，创新性构建“AI与真人教师共同成长”的课程开发模型，搭建起AI与真人教师课堂卓越研究性教学支持体系，开辟了AI赋能的新师范模式。

（二）跨学科教育培育新时代人才

基于全球创新趋势与中国教育现状，培养创新科技人才已成为必然趋势，而跨学科教学则为新时代育人提供关键路径。澳门城市大学教育学院彭俊副教授结合全球创新趋势、教育现状及澳门实践，深入探讨跨学科教学对创新科技人才培养的重要性与路径。《2024年全球创新指数报告》显示，中国在全球创新格局中排名第10，居中等收入国家之首，但教育领域仍存在现实问题与矛盾：中国学生学习时间长但效率低、幸福感低，反映出传统教育重解题能力、轻创造力与问题解决能力的短板。因此，为破解全球创新格局中我国的困境，应以跨学科创新为教育发展的重要趋势。国家已设置“交叉学科”门类，教育部要求义务教育阶段跨学科主题学习课时不少于10%，澳门非高等教育规划也将跨学科能力培养列为重点，凸显了

跨学科教育的政策支撑。澳门通过跨校教研先导计划，在中小学阶段开展信息化教育实践：菜农子弟学校开展“智慧种植”课程，涵盖 3D建模、数据分析等，将信息技术与学校课程整合；广大中学开展“智慧安保系统开发”项目，将编程内容与生活体验结合，涉及传感器、人脸识别等技术；培华中学“AI烹饪”整合品德课程，运用生成式AI，以项目式学习培养学生数字素养、创新思维等核心素养。同时，澳门从智能知识、能力、应用等维度评估学生AI素养，形成评价报告以指导学生发展。澳门教育实践聚焦于青少年科技拔尖人才培养的培养，将育人理念由“补齐短板”转向“突出长板”，注重差异化教育与合作能力培养。未来教育需解决“重技能轻知识”等偏差，以教育信息化与教育现代化推动跨学科教育常态化，为粤港澳大湾区跨学科教育提供实践范例，共同推进跨学科教学赋能创新科技人才培养。

结语

第二届珠江教育论坛暨广州大学纵向帮扶清远“三所学校”质量提升研讨会承载了第一届教育论坛对“一校一策”课程建设的研讨理念和精神，聚焦“教育强国背景下县域中小学课程体系建设的挑战与路向”主题，通过“纵向帮扶”机制向连州三校注入前沿课程建设体系理念和先进国内外经验分享，并改进课程教学方法，适当调整课程组织形式，持续优化课程作业设计（肖献军，2025），为解决县域基础教育瓶颈、提升育人质量、推动连州中小学迈向更优质的课程体系贡献力量。未来希望有更多教育工作者能够如谢翌教授所呼吁的那样：“打破信息牢笼，坚守育人初心，关注生命感受，真正做有意义的教育，做人民满意的教育！”

Funding: This research received no external funding.

Conflicts of Interest: The authors declare no conflict of interest.

ORCID

Xu Jiayan ^{ID} <https://orcid.org/0009-0005-8784-1439>

Chen Meijuan ^{ID} <https://orcid.org/0009-0006-5548-7962>

Chen Ziyi ^{ID} <https://orcid.org/0009-0002-8800-1261>

Liang Jiajun ^{ID} <https://orcid.org/0009-0002-8815-6650>

Liang Shuyu ^{ID} <https://orcid.org/0009-0005-2940-4070>

References

- 贾建国（2022）：“区域推进学校课程体系建设的思路、机制与模式”，《中国教育学刊》（03）：86-90。
- [Jia Jianguo (2022). “Thoughts, Mechanisms and Models for Regional Promotion of School Curriculum System Construction.” *Chinese Journal of Education* (03): 86-90.]
- 肖献军（2025）：“交叉学科视域下中国古代文学课程体系及评价机制重构探究”，《现代媒体研究》（01）：96-103。
- [Xiao Xianjun (2025). “Exploration on the Reconstruction of Curriculum System and Evaluation Mechanism of Ancient Chinese Literature from the Perspective of Interdisciplinary Studies Journal of Chinese Language Education and Evaluation.” *Modern Media Studies* (01):96-103. DOI: <https://doi.org/10.64058/JCLEE.25.1.08>]
- 谢翌、程雯、杨志平等（2023）：“高质量学校课程体系：价值指向、基本特征与建设理路”，《课程·教材·教法》（02）：32-40。
- [Xie Yi, Cheng Wen, Yang Zhiping, et al (2023). “High-Quality School Curriculum System: Value Orientation, Basic Characteristics and Construction Path.” *Curriculum, Textbook, Teaching Methodology* (02): 32-40. DOI: <https://doi.org/10.19877/j.cnki.kcjcjf.2023.02.021>]