



JETE

Journal of Economics and Technology in Education

JETE, Vol. 1, No. 1, 2026, pp.22-36.

Print ISSN 3105-2711; Online ISSN: 3105-272X

Journal homepage: <https://www.jetejournal.com>

DOI: <https://doi.org/10.64058/jete260103ripip>



《英美文学》中思政元素的融入路径与创新实践研究

赵艳梅 (Zhao Yanmei)

摘要:《英美文学》不仅仅是英语专业培养学生综合能力和人文精神最重要的课程，还是讲好中国故事，传播中国文化的重要窗口。然而，课程的难度、教师传统的教学方法以及文学和时代脱轨的现状让学生对该课程失去了应有的兴趣。基于这样的现实，《英美文学》中思政元素的融入和实践成为了提升教学效果和提升学生兴趣的必然选择。本研究从三个维度探讨了《英美文学》中思政元素融入的路径和教学实践。通过构建小说的主题和现实世界的链接，助力教学模式创新，旨在培养学生正确的世界观和提升学生的时代使命感；通过构建小说中的人物和现实中的人物的链接，助力学习模式创新，旨在培养学生正确的人生观和提升学生的公民意识；通过构建小说内容和现实生活内容的链接，助力中西文化整合的小说内容重构，旨在培养学生正确的伦理观和培养学生的人文主义精神。

关键词:《英美文学》教学；教学设计；教学实践；映射；反思

作者简介: 赵艳梅，副教授，广州理工学院。研究方向：英语语言文学、比较文学。电邮：874170564@qq.com。

Title: Research on the Integration Path and Innovative Practice of Ideological and Political Elements in *British and American Literature*

Received: 15 Dec 2025 / Revised: 19 Apr 2026 / Accepted: 24 Apr 2026 / Published online: 30 Apr 2026 / Print published: 30 May 2026.

Abstract: *British and American Literature* is not only the most important course for English majors to cultivate students' comprehensive abilities and humanistic spirit, but also an important window for telling Chinese stories and spreading Chinese culture. However, the difficulty of the course, the traditional teaching methods of teachers, and the current situation where literature is out of step with the times have caused students to lose their due interest in this course. Based on such reality, the integration and practice of ideological and political elements in English and American Literature have become an inevitable choice to enhance teaching effectiveness and students' interest. This research explores the paths and teaching practices of integrating ideological and political elements in *British and American Literature* from three dimensions. By establishing the connection between the theme of the novel and the real world, it helps to innovate teaching models, aiming to cultivate students' correct worldviews and enhance their sense of historical mission; by establishing the connection between the characters in the novel and those in reality, it helps to innovate learning models, aiming to cultivate students' correct outlook on life and enhance their civic consciousness; by establishing the connection between the content of the novel and real-life content, it helps to reconstruct literary content that integrates Eastern and Western cultures, thereby fostering students' ethical values and humanistic spirit.

Keywords: Teaching of *British and American Literature*; Teaching design; Teaching practice; Mirror; Reflection

Author Biography: Zhao Yanmei, Associate Professor, Guangzhou Institute of Science and Technology, Research interests: English Language and Literature, Comparative Literature. E-mail: 874170564@qq.com.

一、引言

在全球化深入发展与中华民族伟大复兴战略全局交织并进的时代背景下，高等教育承载着“立德树人”的根本任务。“课程思政是一种隐性的思想教育，其实质是将高校思想政治教育融入课程教学和改革的各环节，实现立德树人。”（冯丽妍，赵震红，2025，p. 89）

作为英语专业的核心课程之一，《英美文学》课程不仅仅在培养学生的跨文化沟通能力，艺术审美能力，高级的批判性思维能力发展方面发挥重要的作用，还承担着引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观的重要使命。然而，现实的《英美文学》教学面临着双重困境。一方面，偏重“文学性”与“形式分析”的纯学术讲授让课程变成了单向“知识输入”的传

话筒，无法和学生的现实世界产生链接，让学生对该门课程产生疏离感，进而“望而生畏”；另一方面则是将思政教育简单化为“标签式”的政治宣传，又可能造成“硬融入”和“两张皮”的现象，削弱文学本身的情感温度与思想深度，无法彰显文学的人文主义精神。基于这样的现实，如何实现知识传授、能力培养与价值引领的有机统一成为当前《英美文学》教学改革的关键议题。“课程思政”理念的提出为破解这一现实困境提供了理论层面的指导。本研究从三个维度探讨了《英美文学》中思政元素融入的路径和教学实践：从封闭课堂到开放课堂的转变，从被动学习模式到主动学习模式的转型以及中西文化整合的内容重构。通过三个维度的有机融合有利于推动英美文学教学从“知识本位”向“育人本位”的深刻转型，真正让外国文学的经典作品在中国的大地上“重生”，赋予中国的特色，创造文学的第二次生命，彰显中国的家国情怀和人性关怀。

二、从封闭课堂到开放课堂的转变

《英美文学》的教学一直以来都存在和现实生活脱节的问题，这也是学生对该门课程不感兴趣的主要原因之一。Mahajan（2025）认为以机械记忆和被动接受为核心的传统教学模式，正面临着更具活力、互动性更强的“以学习者为中心”新型教学范式的冲击。基于这样的现实问题，《英美文学》的教学必须进行创新：从封闭课堂到开放课堂的转变。“从广义上来看课堂，课堂应该是一个完整的系统，教学主体即师生之间应该是互相平等的关系，此外课堂应该和课前、课后充分联系起来。”（左璐，2017，p.162）这为开放课堂的设置提供了理论支撑和实践指导。

Nkealah和Prozesky（2024，p.2）指出学生需要认识到所阅读文学作品中的信息与其自身生活之间的关联性，尤其是在应对可能直接或间接影响他们的社会问题方面。基于此，在《英美文学》教学中的开放课堂指的是以主题分类为引导，以现实问题为驱动，师生共建开放式的课堂，旨在培养学生正确的世界观和增强学生的时代使命感。上述对开放课堂的定位确定了教师在进行《英美文学》教学设计的过程中应该遵循的设计原则和教学步骤。下面以《雾都孤儿》为例来展开具体的设计和实践说明，该教学设计分为课前、课中、课后三个阶段展开。

在课前阶段，教师主要做好下面三点的工作。首先，教师需要提炼《雾都孤儿》的主题思想。教师借助网络资源收集关于《雾都孤儿》主题思想的各种文献，在此基础上对这些文献的观点进行归纳整理。这个设计环节的主要目标就是确定该小说的主题思想，帮助学生从多个视角出发来探讨这一部小说。教师对搜集到的文献进行整理的结果，可以通过下面的主题矩阵呈现出来。

研究方向	主要内容	体现与意义
1. 社会批判与历史背景	描绘 19 世纪伦敦的阶级分化、贫困与人性的扭曲；批判《新济贫法》与济贫院的残酷现实。	揭示性：揭露底层民众（尤其是孤儿）的悲惨生活，反映社会制度对弱势群体的系统性冷漠与压迫。
2. 人道主义与仁爱	倡导博爱、平等与自由；主角奥利弗在苦难中始终保持善良与纯真。	象征性：以布朗洛先生、梅里太太等人的善行，象征人性光明，呼吁社会良知与对弱者的救助。
3. 成长与道德探索	奥利弗在磨难中逐步认识社会，提升生存能力；故事探讨善恶对立与道德困境中的选择。	教育性：展现主人公的道德成长历程，引发读者对善恶本质、道德坚守与人性选择的深层思考。
4. 侦探与悬念元素	运用侦探式叙事手法，围绕奥利弗的身世、费金的阴谋等设置重重悬念。	叙事功能：增强故事的可读性与吸引力，巧妙推动情节发展，并逐步揭开社会网络与人物关系。
5. 爱情与伦理冲突	描绘多对人物的爱情关系（如露丝与哈里、南茜与赛克斯），展现道德、情感与社会规范的冲突。	戏剧性：通过爱情线索，揭示个人幸福与社会阶层、道德责任之间的复杂矛盾，丰富人物层次。
6. 个人主义的失败	剖析费金（自私贪婪）、赛克斯（冷酷残暴）等角色的极端个人主义行为。	批判性：展现脱离社会道德约束的个人主义如何导致自我毁灭与他人悲剧，反思人性与社会的关系。
7. 总结：多维叙事与社会寓言	多角度融合，既批判社会黑暗，也歌颂人性光明；结合了写实、悬疑与道德寓言。	综合性：通过精湛的叙事技巧与深刻的社会洞察，使小说成为一部超越时代的经典，持续引发对公平、正义与人道主义的共鸣。

表 1: 《雾都孤儿》研究主题矩阵

Table 1: Research Topic Matrix for *Oliver Twist*

基于上面的主题矩阵，教师可以清楚地看到关于《雾都孤儿》的研究主要从七个主题视角展开，彰显了从外部社会批判视角（主题 1）到内部人性探索视角（主题 2 到 6），最终到多视角的融合分析（主题 7）。

其次，教师根据上面的主题矩阵，从中挑选一些主题出来，经过自己的加工和处理，高度凝练这些主题，方便让学生理解。这一步完成从小说主题到现实映射议题的转变。上面的问题经过老师的加工，可以转变为下面的核心议题：

1. 弱者的悲惨命运是时代造就的悲剧还是自身无能的表现？
2. 在“精致的利己主义”时代，善良是一种人的本性还是一种道德选择？
3. 成长是通晓人情世故还是坚守自己的人生道德坐标？
4. 人生的剧本是由原生态家庭抒写还是自我奋斗来抒写？
5. 爱情和亲密关系是对他人的控制和依赖还是对自己的一种救赎？
6. 极端的利己主义会不会遭受自我毁灭？
7. 苦难者的故事应该由代理人讲述还是自己讲述？

让学生根据这些主题联系现实生活，找出现实生活中的一些对应的热点事件。在这个环节中，教师可以根据主题让学生进行分组活动，每一个小组负责一个主题。最后，教师要求学生针对自己小组找到的现实生活中的热点事件进行初步的讨论，分析这些热点事件背后隐藏的本质是什么。到此为止，教师引导学生完成了课前的准备工作。

在课中阶段，首先，教师邀请每一个小组做汇报，分享他们组队的研究发现和研究结论。其次，教师让每一个小组根据分享的实际情况进行互评，找出对方存在的优点和不足。最后，教师根据学生的分享，从学生的分享结果过渡到《雾都孤儿》的主题分享。教师引导学生进一步完善和升华他们的研究发现，对标《雾都孤儿》的主题思想，完成从现实生活主题到文学主题的自然衔接和升华，下面的矩阵就是这个过程的总结和研究结果的呈现。

当代现实映射议题	核心内涵提炼	经典文学主题
1. “看不见的社会底层”人士的生存保障：“外卖骑手”、环卫工人、临时工、街头小摊贩、拾荒者、空巢老人、留守儿童、残障人士等	这些人都是社会隐形的贫困群体，边缘化群体。社会制度和结构如何催生了这些群体并加剧了这些群体的贫困状态。	制度性冷漠与群体性困境

2. “精致的利己主义”时代下的个体的善意行动：参加志愿者活动，参加网络捐赠活动，参加社区互助活动，在小红书，知乎等平台科普法制、科学知识等	在逆境中保持尊严与善良，并非天性，而是一种主动的道德选择与精神抵抗。	善良作为一种选择与抵抗的方式
3. “社会第一课”与个体价值观冲击：职场“潜规则”、虚假报道宣传、职场不公平竞争、社会骗局等	成长并非变得圆滑世故，而是在认清世界复杂与黑暗后，依然能建立并坚守自己的道德坐标。	在复杂世界中坚守道德
4. “原生家庭”与“自我定义”：原生家庭决定论，社会标签对人的影响，家庭资源对个体的托举，阶级固化等	个人的出身、秘密与过往如何被社会定义，又如何通过自身行动重新书写“我是谁”。	人生剧本与身份谜题
5. “有毒关系”与情感独立：现实中的PUA、情感绑架、家庭暴力，边界感、自我牺牲、妈宝男、凤凰男、扶弟魔等	爱情与亲密关系常常交织着控制、依赖、牺牲，也可能成为救赎或毁灭的力量。	情感关系中的权力与救赎
6. “成功学”的代价与共同体危机：内卷文化、唯结果论、工具人、网红、“躺平”一族等	将他人纯粹工具化、追求无限自我利益，最终会导致社会联结断裂与自我孤立甚至毁灭。	极端利己主义的反噬
7. “媒体叙事”与“弱势群体的声音”：信息茧房、标签化报道、公众对某一群体（如农民工、抑郁症患者）的认知，边缘群体等	故事由谁讲述、如何讲述，决定了谁能被看见、被同情，以及社会共识如何形成。	叙事的力量：谁在讲述我们的故事

表 2: 《雾都孤儿》的经典主题与现实映射矩阵

Table 2: Matrix of Classic Themes in *Oliver Twist* and Its Real-World Reflections

在课后阶段，教师引导学生根据上述文学主题和现实议题映射的矩阵图提出解决这些议题的一些方法和建议并提供一些具体的方案 and 解决策略。此刻，从课前的准备到课后的反思，教师引领学生完成了一次对《雾都孤儿》主题思想以及现实映射议题的探讨，并且提供了一些解决问题的方案。“对于英语专业文学课程的教学，不仅仅是语言知识层面的教学，更重要的是文化认知层面的教学、意识形态层面的教学。”（宋铮铮，2025，p. 94）这个过程就

是引导学生从文学走进现实生活，让文学帮助学生矫正自己的世界观，看到现实社会的问题，树立远大的理想，致力于为解决这些问题发挥自己的作用，贡献自己的力量。

三、从被动学习模式到主动学习模式的转型

传统的《英美文学》课程的教学都是以教师讲授为主体的，单向的文学知识输入的教学模式。在这样的教学模式之下，学生是一个被动接受知识的客体，没有充分的机会思考问题和进行自我反思。学生思辨能力的培养和自我教育意识的觉醒正是《英美文学》课程中思政元素融入的现实条件，显而易见学生被动的学习模式无法创造这样的现实条件。因此，学生从被动的学习模式转变为主动的学习模式是必然的选择。

在《英美文学》教学中，主动的学习模式是指以人物分析为引导，以现实人格分析为驱动，师生共育和谐社会人格，旨在培养学生正确的人生观和培养学生的公民意识。基于这样的教学理念，下面继续以《雾都孤儿》为例来展开具体的教学设计和实践说明。设计分为课前、课中、课后三个阶段展开。

在课前阶段，教师对《雾都孤儿》出现的主要人物形象的身份和性格特征进行分析和总结，下面的表格呈现了这一部分工作的成果。

人物	身份/角色	主要性格特征	彰显的核心冲突
奥利弗·特威斯特	孤儿、主人公	天性善良、坚韧不屈、保持纯真，在苦难中仍怀有希望	个体纯真 vs 社会腐败：无辜灵魂与残酷社会环境的对抗；道德坚守与生存压力的冲突
费金	犯罪头目	狡猾贪婪、虚伪阴险、操控弱者，表面慈祥实则冷酷	罪恶的诱惑 vs 道德的沦丧：利用社会边缘群体谋利，体现制度性恶的滋生与蔓延
南希	底层女性、费金同伙	矛盾复杂、良知未泯、为爱牺牲，身处黑暗却渴望光明	堕落与救赎的挣扎：被罪恶裹挟的善良灵魂，在忠诚、爱情与道德间的撕裂
赛克斯	强盗	残暴冷酷、冲动易怒、毫无悔意，代表纯粹的暴力与毁灭	野蛮暴力 vs 文明秩序：人性中极端兽性与社会规范的对抗

布朗洛先生	仁慈绅士	正直宽厚、富有同情心、相信人性本善，代表理想化的中产阶级道德	善与恶的对抗：理性、仁慈的力量对罪恶的干预与救赎
梅莱太太	中产阶级女性	温柔坚强、富有爱心，提供家庭温暖与庇护	家庭伦理 vs 社会冷漠：人道主义关怀对体制性压迫的弥补
邦布尔	教区干事	虚伪傲慢、欺软怕硬、官僚做派，以权力压迫弱者	体制的伪善 vs 个体的苦难：制度执行者如何异化为压迫工具
蒙克斯	奥利弗同父异母的哥哥	阴险扭曲、嫉妒成性，为遗产不惜毁灭亲人	血缘与利益的冲突：资本主义社会中亲情被物质欲望扭曲的悲剧
露丝·梅莱	梅里太太养女	纯洁善良、温柔勇敢，象征美德与希望的化身	美德在污浊社会中的存续：理想化女性形象作为道德灯塔的意义

表 3: 《雾都孤儿》中人物形象和性格特征对照表

Table 3: Comparison Table of Character Images and Personality Traits in *Oliver Twist*

老师把上面的人物性格总结表发给学生，学生根据自己的兴趣从中挑选一个人物形象，阅读小说中和这个人物相关的片段，分析这个人物性格形成的原因，主要聚焦人物性格形成的关键事件。这一项任务就是学生的课前预习任务，学生分组完成这一项任务。

在课中阶段，教师让每一个组队分享自己组队的研究成果，并组织组队之间进行相互评论，通过相互评论的环节提出不一样的见解。

教师对学生的研究发现和互评进行点评，最后教师根据学生的分享和互评，从时代背景、人物成长经历两个方面对人物性格的形成原因进行总结归纳，帮助学生构建完整的人物性格发展历史和思维发展的历史。下面是教师归纳总结的成果展现。

角色	社会背景	个人经历	性格根源
奥利弗·特威斯特	济贫院制度、《新济贫法》将贫困视为道德缺陷；孤儿被当作社会负担；底层儿童缺乏教育与社会流动机会。	在济贫院遭受饥饿与虐待，被卖入殡仪馆做学徒，后被迫加入贼窝；多次被欺骗利用，但始终遇到善意（布朗洛、梅莱太太等）。	善良与坚韧是人性本善的象征；狄更斯以此批判社会制度对人性的摧残，同时暗示道德天性可以超越环境的腐蚀。

费金	工业革命导致底层人口涌入城市，形成贫民窟；司法严苛但漏洞百出，催生有组织犯罪；犹太人长期受歧视（费金的犹太身份暗示社会排外）。	作为社会边缘的犹太人，早年可能经历贫困与排斥，逐渐通过犯罪网络获取生存资源；操控孤儿与少年窃贼，形成扭曲的“替代家庭”。	狡猾与虚伪是底层生存策略的极端化；既是压迫者，也是社会排斥的受害者，体现制度性不公如何制造“恶的循环”。
南希	底层女性缺乏经济独立途径，常被迫沦为罪犯同伙；法律与社会道德对女性尤为严苛。	自幼被费金收养并操控，陷入犯罪生活，与赛克斯形成扭曲的依附关系；对奥利弗的同情唤醒被压抑的良知。	矛盾与牺牲精神反映底层女性在男性暴力与社会偏见夹缝中的挣扎；其悲剧揭示：即使身处罪恶深渊，人性仍可能迸发道德光芒。
赛克斯	城市化进程中形成的暴力亚文化；底层男性通过暴力确立权力，司法体系对暴力犯罪惩罚残酷但未能遏制其滋生。	可能自幼经历极端贫困与暴力环境，形成反社会人格；对南希的暴行和最终逃亡时的恐惧，暗示其野蛮中仍残存人性弱点。	社会结构性暴力孕育的怪物，代表未被文明驯化的兽性；其毁灭暗示纯粹暴力终将反噬自身。
布朗洛先生与梅莱太太	中产阶级崛起，倡导道德改良与人道主义；但许多中产阶级仅停留在慈善表象，缺乏对制度根源的批判。	布朗洛曾痛失挚友（奥利弗父亲），梅莱太太经历家庭悲剧，他们的痛苦使其对弱者产生共情。	作者理想化的道德代言人，象征理性、仁慈与家庭价值对社会腐败的修正；但其形象略显扁平，反映狄更斯对中产阶级拯救力的乐观想象。
邦布尔	济贫院体系官僚化，教区干事拥有微小权力却肆意欺压贫民；体制鼓励虚伪的形式主义。	从底层爬上低级管理职位，通过迎合体制获得虚假权威；娶科尼太太后反被操控，成为讽刺性悲剧人物。	是体制异化的缩影：权力如何将小人物扭曲为冷酷的执行工具，最终自食其果。

蒙克斯	继承法缺陷与资产阶级对财富的贪婪；社会道德沦丧使血缘亲情让位于利益争夺。	作为私生子承受耻辱，对合法继承人奥利弗充满嫉妒，与费金合谋毁灭弟弟以独占遗产。	资本主义扭曲亲情的悲剧产物，体现物质欲望如何腐蚀人性，最终成为自我毁灭的阴谋家。
露丝·梅莱	维多利亚时代“家庭天使”理想：女性被赋予道德纯洁的象征意义，但实际社会地位受限。	虽出身不明（后揭示为奥利弗姨妈），但在中产阶级家庭中被培养为美德化身。	作者道德理想的投射，象征纯洁、牺牲与希望，但缺乏复杂性和现实感，服务于小说的教化目的。

表 4: 《雾都孤儿》中人物性格成因分析

Table 4: Analysis of the Causes of Character Traits in *Oliver Twist*

在课后阶段，教师引导学生基于自己的分析，思考在自己的现实生活中有没有类似的人物，并归纳和总结这种人物在现实生活中的一些常见的行为表现。同时，教师引导学生分析这些人物的行为表现是否体现了和谐社会人格的要求。如果答案是否定的话，教师进一步引导学生思考面对这样的人物，我们应该从哪些方面入手帮助这些人矫正自己的行为，同时思考我们应该怎样避免受到这类型人物的伤害。这就是在解读文学作品的时候，“以社会主义核心价值观为切入点，对比中西文本对冲突的处理方式，批判西方价值观的局限性。”（贾宏涛，2026，p. 11）经过这样的教学设计和实践，教师带领学生完成了从文学作品中的物形象分析到辨别现实社会中的人物，不仅帮助学生正确认识和谐社会人格培养的重要性还启发学生思考帮助人们培养和谐社会人格的方法和举措，最终增强了学生的公民意识和社会责任感。

四、中西文化整合的内容重构

当教师带领学生完成了从小说的主题到人物形象的分析之后，最后一项任务就是小说内容的重构。在传统的《英美文学》课程的教学过程中，教师对于小说文本的讲解都是遵循小说本身的内容，很少思考突破小说文本的局限性，在这样的教学方法的指导下，《英美文学》的教学很难融入思政元素，即便有少许的思政元素的融合，但也显得非常突兀，无法达到“春风化雨”和“润物细无声”的效果。针对这一现实问题的存在，基于中西文化整合的内容重构成为了《英美文学》课程思政融合的必然选择。“英美文学文本具有多元意义结构与开放性特征，为批判性思辨能力的内生性培育提供了天然土壤。”（刘清，2025，p. 144）这彰显了

中西文化整合的重构的可行性和必要性。中西文化整合的内容重构指的是以小说情节分析为引导，现实的伦理分析为驱动，师生共建和谐的伦理环境，旨在培养学生正确的伦理观和培养学生的人文主义精神。基于这样的教学理念，下面继续以《雾都孤儿》为例来展开具体的教学设计和实践说明。设计分为课前、课中、课后三个阶段展开。

在课前，教师根据第二阶段人物性格分析的结果，从中选取一些和人物相关联的情节，这些情节能够集中体现人物的伦理冲突。教师把这些情节归纳整理好发给学生。下面是教师选取的情节的汇总表。

人物	典型情节
奥利弗·特威斯特	<ol style="list-style-type: none"> 1. “请再添一点粥”：在济贫院公开反抗饥饿体制，体现其原始的反抗精神。 2. 被迫参与盗窃：在费金团伙中拒绝同流合污，持枪对峙赛克斯，展现道德底线。 3. 主动回到布朗洛家：在逃离费金后选择投靠善良势力，标志其道德选择的主动性。
费金	<ol style="list-style-type: none"> 1. 训练孤儿行窃：系统化地将孩童培养成罪犯，体现其将恶制度化的能力。 2. 试图腐蚀奥利弗：用威胁与利诱双重手段，暴露其对人性的肆意操控。 3. 最终被捕前的癫狂：监狱中恐惧死亡、精神崩溃，揭示其虚张声势下的彻底孤立。
南希	<ol style="list-style-type: none"> 1. 秘密会见布朗洛：冒死揭露蒙克斯阴谋，标志其道德觉醒与自我牺牲。 2. 拒绝逃离赛克斯：虽看清其残暴，仍因情感惯性留下，体现受害者心理枷锁。 3. 被赛克斯虐杀：成为罪恶链条中最惨烈的祭品，凸显底层女性命运的悲剧性。
赛克斯	<ol style="list-style-type: none"> 1. 残忍杀害南茜：激情杀人后的恐慌与逃避，暴露其野蛮下的懦弱本质。 2. 逃亡中意外自缢：被自己的狗绊倒吊死，象征罪恶终将反噬自身。
布朗洛先生	坚持为奥利弗辩护：不顾旁人质疑，凭直觉信任奥利弗的纯洁，体现善的主动性。
邦布尔	向蒙克斯出卖奥利弗身世：为金钱背叛职责，揭示其道德虚伪的彻底性。
蒙克斯	与费金合谋毁灭奥利弗：不惜犯罪也要让弟弟沦落，展现被物质欲望彻底异化的人格。

表 5: 《雾都孤儿》中情节汇总表

Table 5: Summary of Plot in *Oliver Twist*

教师引导学生选取自己喜欢的情节，以穿越者的身份来思考自己会做出什么样的选择。在这个过程中，学生可以带入现代人的思维方式，提供相应的解决问题的方法。最后，教师引导学生根据自己的思考，改写这个情节中的角色的对话或者行为，通过这些语言和行为的改变表达自己的选择。这个活动也是以小组活动的方式开展。

在课中阶段，教师让学生分享自己组队的研究成果，同时组队互评。教师根据学生的分享，归纳和总结学生剧情重设中体现的现代思想和策略。下面用表格呈现教师这部分的工作总结。

原文情节	穿越重构情节（现代思维版）	策略分析与现代思维体现
<p>孩子们被动抽签，奥利弗无奈接受命运</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 前期观察：穿越后首先观察食堂运作规律、管事性格、理事巡查时间 2. 集体教育：向其他孩子简单解释“权利”概念，旨在说明饥饿是不合理的 3. 策略制定：不采用抽签，而是提议“集体温和表达”，并准备备用方案 	<p>现代思维：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 信息收集与风险评估 • 集体行动优于个人冒险 • 权利意识启蒙
<p>奥利弗（怯生生地）：“对不起，先生，我还要一点。”</p> <p>管事反应：惊恐→暴力镇压</p>	<p>场景：选择多位助理教员在场时行动，提高见证人数</p> <p>新对话与行动：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 第一步：礼貌陈述事实 “先生，根据医学常识，正在成长的儿童每天需要至少 XX 卡路里。我们目前的粥量无法满足基本需求，这会影响我们的健康与学习能力。” 2. 第二步：提出建设性方案 “我们注意到厨房有剩余的面包边角料。或许可以将那些未被利用的食物分配给我们，而不是丢弃。这样既不会增加成本，也能改善我们的营养。” 3. 第三步：预设制度依据 “我记得济贫院章程中提到‘提供必要 sustenance（生计）’。我们是否可以一起查看章程，确保我们的配给符合规定？” 	<p>现代思维：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 数据与理性论证：用“卡路里”“健康影响”等概念，将情感诉求转为理性讨论 • 双赢思维：提出不增加成本的解决方案（利用边角料） • 制度内博弈：引用章程，在体制框架内寻找依据 • 非暴力集体行动：用沉默展示代替对抗，降低被暴力镇压

	<p>4. 第四步：集体温和展示</p> <p>当管事发怒时，其他孩子不是恐惧退缩，而是安静地举起空碗（事先约定），形成无声但有力的集体表达。</p>	<p>压的风险</p> <ul style="list-style-type: none"> • 见证者效应：选择公开场合，利用旁观者抑制极端暴力
<p>1. 被暴力殴打</p> <p>2. 被理事会审判</p> <p>3. 被贴上“未来罪犯”标签驱逐</p>	<p>可能的新发展：</p> <p>情景 A（较理想）：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 管事被理性论证和集体行动震慑，暂时增加少量食物或同意利用边角料 2. 此事在教员中引起私下讨论，形成微小压力 3. 奥利弗被视为“有头脑的孩子”，可能被安排更多劳动，但也获得一定尊重 <p>情景 B（维持原冲突）：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 管事仍然很愤怒，但暴力行为因多人见证而有所克制 2. 理事会审判时，奥利弗可陈述：“我的请求是基于健康和章程，而非贪婪。如果济贫院的目标是培养有用公民，充足的营养是第一步。” 3. 可能仍被惩罚，但“未来绞架”的预言会因这番陈述而更荒谬，在部分理事心中种下怀疑的种子 	<p>现代思维：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 预期管理：准备多种可能结果 • 话语权争夺：在审判中继续使用理性、章程、社会利益等话语体系，对抗情绪化定罪 • 长期影响：即使个人受罚，也在他人心中植入新思想，为未来改变埋下伏笔
<p>无（原著中纯属本能反应）</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 分化策略：私下与相对和善的助理教员沟通，争取同情 2. 记录策略：用简陋方式记录每日食物量与饥饿情况，形成“证据” 3. 外部联想：提及“如果公众知道济贫院儿童长期饥饿，可能会影响捐款和议会拨款”，利用管理者的利益关切点 	<p>现代思维：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 利益分析：理解管理者的利益点（拨款、声誉）并施加隐性压力 • 证据思维：将主观感受转化为可记录的“事实” • 联盟构建：寻找体制内的潜在同情者

表 6：穿越版《雾都孤儿》情节重构：现代思维下的“添粥事件”

Table 6: Reconstructed Plot of the Adding Rice in the Adapted Version of *Oliver Twist*: A Modern Perspective

课后，教师要求学生再次反思他们设想的策略在当时社会实施的过程中，可能会遭遇哪些障碍。下面是学生思考的部分成果的展现。

现代策略	在 19 世纪英国济贫院可能遇到的障碍	历史现实考量
理性论证（卡路里、健康）	管事可能完全不懂这些概念，视为“胡言乱语”	当时营养学刚萌芽，底层管理者无此知识
引用章程	章程解释权完全掌握在理事会手中，儿童无权利质疑	法律面前不平等是常态
集体行动	可能被解读为“预谋叛乱”，招致更严厉镇压	当时对穷人集体行动极度恐惧
公众舆论威胁	济贫院相对封闭，信息难以外传；公众对穷人苦难普遍冷漠	维多利亚时期“穷人原罪论”盛行

表 7：重构的局限性说明（基于历史现实）

Table 7: Illustration of the Limitations of the Reconstruction (Based on Historical Reality)

通过分析这些障碍，让学生更加清晰地看到一个社会时代的局限性以及对人的发展的束缚，充分地认识到一个社会的发展深刻地影响着人类的个体的命运，这些个体命运组合在一起就成为了人类的集体命运。所以，教师引导学生进一步思考作为个体的人，我们能为自己生活的国家和社会做些什么？

五、总结

通过上述三方面的融合创新的教学模式突破了文学和学生现实生活的割裂感，突破了教师和学生思维水平的差距，突破了不同的文化背景造成了理解障碍；创新了教学模式，创新了师生关系，创新了文学的解读方式。通过这样的模式创新有利于培养具备中国情怀，又兼具国际视野的新型外语人才。

基金项目： 本文是广州理工学院课程思政教改项目《〈英美文学〉中的思政素养培养研究》（项目编号 2023KCJG66）的研究成果，受广州理工学院资金资助。

Conflicts of Interest: The author declares no conflict of interest.

ORCID

Zhao Yanmei ^{ID} <https://orcid.org/0009-0002-0022-500X>

References

- 冯丽妍、赵震红（2025）：“‘思政’与‘思辨’相融合的英美文化教学模式研究”，《新时代外语教育论丛》（01）：88-95。
- [Feng Liyan, Zhao Zhenhong (2025). "Research on the Integration of Ideological and Political Education and Critical Thinking in British and American Cultural Teaching Models." *Review on Foreign Language Education in the New Era* (01): 88-95.]
- 贾宏涛（2026）：“社会主义核心价值观融入英美文学课程的在地化路径研究——以陕西文化资源为载体”，《陕西教育》（高教）（01）：10-12。
- Jia Hongtao (2026). "Research on the Localization Path of Integrating Socialist Core Values into *British and American Literature* Courses—Using Shaanxi Cultural Resources as the Carrier." *Shaanxi Education (Higher Education)* (01): 10-12.
- 刘清（2025）：“数智赋能下的英美文学课程思政教学探究”，《品位·经典》（12）：144-147。
- [Liu Qing. (2025). "Exploring the Teaching of Ideological and Political Education in *British and American Literature* Courses Empowered by Digital Intelligence." *Journal of Elegance and Classic* (12): 144-147.]
- Mahajan, Dr Chetna (2025). "Reimagining English Language and Literature Education: Exploring Effective Pedagogies for a Changing Classroom." *International Journal for Multidisciplinary Research* (01): 1-4. DOI: <https://doi.org/10.36948/ijfmr.2025.v07i01.36714>
- Nkealah, N., & Prozesky, M. (2024). "Literary reading as a socially responsive practice: Implications for literature pedagogy at higher education." *Reading Research Quarterly* (01): 2-14. DOI: <https://doi.org/10.1002/rrq.562>
- 宋铮铮（2025）：“课程思政视域下英语专业文学课程的知识重构与教学重塑”，《黑龙江教育》（高教研究与评估）（07）：93-96。
- [Song Zhengzheng (2025). "Knowledge Reconstruction and Teaching Reform of Literature Courses of English Major from the Perspective of Curriculum-based Ideological and Political Education." *Heilongjiang Education (Research and Evaluation of Higher Education)* (07): 93-96.]
- 左璐（2017）：“英美文学课程生态课堂建设研究”，《教育现代化》（01）：162-163+170。
- [Zuo Lu (2017). "Research on the Construction of Ecological Classrooms for *British and American Literature* Courses." *Education Modernization* (01): 162-163+170.]