



JMLC

Journal of Maritime Literature and Culture

JMLC, Vol. 1, No. 1, 2026, pp.148-157.

Print ISSN: 3107-1821; Online ISSN: 3107-183X

Journal homepage: <https://www.mlcjournal.com>

DOI: <https://doi.org/10.64058/JMLC.26.1.13>



平等、自然主义与“和合”：张于荣海洋诗中的生态伦理意识

胡苏珍 (Hu Suzhen)

摘要：张于荣近年的创作被推为中国当代海洋诗歌的重要进展，他改变了海洋书写的“征服”型话语，在对鱼——渔者关系的思辨中表达了生命平等观，表现出深层生态伦理意识。他诗歌中鱼的死亡引发的“虚无”，改变了大海于人而言的形象，但他没有采取非人类中心视角，而是持自然主义立场，在顺应人类客观历史与经验逻辑事实的基础上，将人——鱼置于一个守恒的关系，并发出对技术主义的警惕与反思，续接了中国古人的生态思想智慧。面对海、人、鱼的缠结、冲突关系，他返回中国传统文化，接通“和合”之道，从诗化海洋与物种，拟构写意化的劳动，换位思考等方面，求得海洋生态伦理的想象性建构。

关键词：张于荣；海洋诗；平等观；自然主义；和合

作者简介：胡苏珍，宁波大学人文与传媒学院副教授，主要研究中国现当代诗歌、其他现代文类。电子邮箱：husuzhen@nbu.edu.cn。

Title: Equality, Naturalism, and Harmony: The Ecological Ethics in Zhang Yurong's Sea Poetry

Abstract: Zhang Yurong's recent works have been hailed as a significant advancement in contemporary Chinese sea poetry. He transformed the "conquest" discourse of oceanic writing, articulating a vision of life equality through reflections on the relationship between fish and fishermen, thereby expressing deep ecological ethical awareness. The "nothingness" evoked by the death of fish in his poetry reshapes the image of the sea in human perception. However, rather than adopting an anti-humanist perspective, he maintains a naturalist stance, aligning with the objective historical and experiential logic of humanity. Placing humans and fish in a state of

conservation, he issues warnings and reflections against technicism, continuing the ecological wisdom of ancient Chinese thought. Faced with the entangled and conflicting relationships among sea, humans, and fish, he draws back to traditional Chinese culture, connecting with the “harmony” philosophy. Through poetic depictions of the sea and species, the imaginative labor of metaphorical writing, and empathetic perspectives, he achieves a speculative construction of marine ecological ethics.

Keywords: Zhang Yurong; Sea poetry; equality consciousness; naturalism; “harmony”

Author Biography: Hu Suzhen, Associate Professor of Faculty of Liberal Arts and Communication at Ningbo University (Ningbo 315211, China), specializes in modern and contemporary Chinese poetry and other modern genres. E-mail: husuzhen@nbu.edu.cn.

在当下中国蓬勃的海洋诗歌热潮中，张于荣的写作引起了焦点性关注，在2025年9月27日中国现代文学馆举办的个人诗作研讨会中，《诗刊》社主编李少君评价他建立起了人与海洋平等、亲密的对话关系，展现出人与海洋双向奔赴的现代海洋观，为当代诗歌开拓了具有哲学深度的新路径，标志着海洋诗歌创作的重要进展。评论家木叶也在2025年10月21日上海作协召开的研讨会上说，张于荣诗歌有考古有对话，“建立了自己的海洋诗学”。而世界宏观层面的海洋诗学已有“蓝色诗学”之称，学者王松林晚近引进了“新海洋学”的理论视野和背景，倡导跨学科研究（35-43，160）。这些论说可以启发出关于张于荣创作的如下问题：张于荣创作在当代中国海洋诗中有怎样具体的特性，背后包含了哪些参照，他对人海关系的理解有怎样的时代意识，其个体海洋诗学包含了哪些生态伦理意识，又是否投射了传统精神？对这几个层面的细究，可以打开中国当代海洋诗伦理思考的一个面相。

一、“平等”观背后的深层生态伦理意识

有学者认为，中国的海洋文学不必对标欧美海洋文学理论与标尺，局限在航海叙事、海洋历险、海上探险题材（张志忠 15-22）。的确，在中国历史上，郑和的七次航行是最灿烂的航海伟绩，但也是屈指可数的典范；中国作为农耕文明主导的国度，虽然有辽远的海岸线，但海上对外征服、探险征程难成为民族史诗或个人历记，相比之下，抒发由大海而起的感发、情意与想象，表现海上现实生存劳动占据了主要篇幅。

中国古代文学中的海洋书写有几条“人海关系”的脉络。一是先秦两汉时的神仙想象，如《庄子·逍遥游》中的“藐姑射之山有神人居焉”（《庄子》13），《史记·淮南衡山列传》中的“（始皇）使徐福入海求神异物”（司马迁 3750），班彪《览海赋》中的仙道，都与人的仙逸追求有关。二是海阔长风、大展鲲鹏之志的豪情抒发，从《逍遥游》“绝云气，负青天”的高远（8），到李白“扶摇直上九万里”（511）的醉狂。第三是文人“望海”经验畅怀与“道不行，乘桴浮于海”心志抒发。有近看钱塘江入海时的奔涌水流，如沈约的“归海流漫漫，出浦水溅溅”（354）；有因望海而激荡内心的，如谢灵运的“荡志将愉乐，瞰海庶忘忧”（张兆勇 21），陆游的“潮来涌银山，忽复磨青铜。饥鹤掠船舷，大鱼舞虚空。流落何足道，意气荡心胸”（31），都忘情于大海，陶然自乐。四是描摹临海生存、经济生活，直接写人与海洋的物质依存关系，这典型体现在元明清以来，渔业规模

扩大，反映渔人苦辛、渔村风情的诗作多了起来。如清代定海人曹伟皆《定海山谣》中的“夜深双矩明岩下，道是浮波蟹眼灯”，写的就是渔民深夜在石壁环境中捕梭子蟹的辛劳（转引自杨风琴23）。

就常居海边的人而言，书写大海另有一番怀抱。骆寒超先生比较了普希金、徐志摩、舒婷三位名家与李越的大海题材诗之后，认为前三者是以大海作为抒情手段，直觉层面没有与大海融为一体，而后者能把对海洋的感觉提升到与海洋有宿命关联的生存感受上，写大海的苍茫，渔家人的孤独，粗犷不羁的生命力（1-4）。李越这种鲜活“在场式”的海洋书写主要发生在福建、浙江等沿海诗人那儿，诗艺影响最大的是汤养宗，他渔家出身，又做过海军，他将1980年代盛起的生命意识歌吟与诗性存在之思灌注于笔下的鱼、船和渔人身上，海洋成了他的精神家园和想象力的发源地。浙江的“群岛诗群”聚合了许多住在海边，有志于咏唱海域景观、渔民生存的诗人，诸如李国平、厉敏等，他们表现海的阔大与动荡、梦幻感与神秘性，渔民的劳动与创造，艰辛与创伤，文本呈现了本真的情感与可触的感性。

张于荣也久居海边，大量参与、组织过海洋诗歌讨论会，突出的是，为了准备写作，他长久而深入地观察、研究海洋、渔民、渔业、民俗，考证本地海洋生态、历史和现实变迁，搜集和占有不同年代渔民们的经验，从而推出了自己“宏大”的“在场”书写。

深刻与在场，是张于荣海洋书写的自觉追求。表现渔民迎风斩浪、勇敢坚毅的生存、生命形态，是大多数海边海洋写作者的自发格局，但张于荣更用心思考这种存在方式中的人与海、人与鱼的关系，升华到了生命伦理的高度。人是陆地动物，人与大海的关系，除了景观化的望海体验，交通上的涉海方式，就是临海而居的谋生需要。相较而言，大地上的劳动有一个正义标准，“对于人类施于大地上的艰辛和劳作，播种和耕耘，大地都用生长和收获加以回报”（施米特7）；而海洋上，固然有海里的鲜鱼与珍珠可获，但必须接受狂风与暴浪的咆哮，聆听死神的呓语，所以很多民族对海洋保持古老和虔诚的敬畏。一些人类学家坚信“那些在海岸边生活的人群一定是不得已而为之（约翰·R·吉利斯9）。张于荣对海边残酷中的生存表达了痛感：“流水，鱼，网，船/渔人/谁在主宰，又在悲悯”（《入海》38），“每一个暴头都是难关/陈老大却把风暴折成纸船/放入孩童的梦”（《与一条船谈论大海》45），都包含了他对渔民容易葬身大海的命运的悲切感。这也是当代居住海边的海洋书写者的共通主题。在王彪的《莽海上的家族》中，诗人哭诉：“你也给了我台风、旋涡、恐惧的呼喊/灯塔无数次昏倒了/我死去的父辈呵，在你怀里/像礁石一样严峻，默示着生命的固执”（岑琦、王彪13）；厉敏也在《大潮》中记下了那个悲恸的画面：“渔村在太阳熟悉的沉默中/被安静地掩埋/渔夫的尸骨木材般从村口漂出/海边礁石的头骨呼喊着”（6）。这些海边诗人留下了气候预报技术落后年代大海吞噬渔民生命的情感记忆。

但张于荣走到了更悖论性的一面，即渔民要生存，但鱼也是生命，是大海鲜活的状态，渔的动作关乎另一族类的死亡：当看到“数吨秋白命毙索饵场”，他只觉得“鱼的痛苦和食者的快乐，一起沉入海平线”“渔者的船仓板隔着生死”（《入海》58）。《鱼和渔之间》中，他似乎看到了鱼的泪：“帆篷上露滴是泪痕，荡开一片旧日涛声/网挂在空中，任凭一排垂死的飞鱼穿过”（《入海》45）。新生墨鱼被捕，他敏感于“网在抽搐，礁石战栗”（《入海》37），这种悲悯甚至让他在《渔场！渔场！》中纠结于捕鱼的收成之有无：“鱼获，风帆更加劲满/网空，海面更加辽阔”（《入海》35）。悖论的终点是虚无感，张于荣多次写海上的虚无：“纺锤体的人脸/扑向蛊惑焰光的虚无”（《入海》

34)；“用渔网打捞起海水的虚无”（《入海》19)；“亢奋的青占鱼兵团/逐火于魅惑的虚无”（《与一条鱼谈论大海》44)；“打捞虚无，让鱼儿着迷”（《与一条鱼谈论大海》6)。这些虚无描写都是由鱼的死亡而触起的。

张于荣对鱼的怜悯让人想到马尔维尔的《白鲸》，但后者更着意的是资本者船长哈亚的贪婪、凶残，捕鲸工人的贫困和丧命之悲哀，白鲸可能象征恶，也可能象征高洁。张于荣诗歌无关阶层关系或道德谴责，他立足的是哲学与生态层面的生命伦理观，他说，“平等意识已成为我海洋诗学的基本主张”“物竞天择，鱼为渔亡，似乎天经地义，但滥渔酷捕，伤天害理”（《与一条船谈论大海》205)。这既是对可持续生态环境的维护，也属于一种深层的生态学意识，阿伦·奈斯说：“深层生态学的一个基本规范就是，从原则上讲，每一种生命形式都拥有生存和发展的权利……当有生命的存在物(包括大地)被毁灭时，我们也将感到悲哀”（转引自余谋昌、王耀先 95)；生物中心论创始人施韦泽也认为，“所有生命都有内在价值，都值得敬畏和尊重”（转引自贾丁斯 153)。张于荣对鱼之死亡的悲悯，他主动提取的“平等”观，内里就是认为一切存在物都有生存、繁衍的权利，符合生物圈平等主义的原则。平等主义可以唤起对其他生命的情感，尤其是张于荣对酷捕下鱼之死亡的痛切情感，来自于一种敏感的生命伦理态度。大面积的鱼之死，必然让人直面死本身，死，让生命理念无可凭依，无可附着，只能落入恐惧的深渊和凄惨的虚无。

在处理鱼、渔人矛盾关系的时候，张于荣有时会将大海形象主体化，赋予人的意识和感受。比如具有代表性的《与一条船谈论大海》中，“奔赴渔场的船，说话如桅头旗猎猎作响/又像一把利剑/刺向海的前额”（40)，写出了大海因生物被捕而起疼痛感；“飞白处的伏笔/一旦引入人，便有大把的曙光/海就有了灵魂/嘴唇啜饮海朝廷的废墟”（46)，这是对深夜捕捞结束后海面的荒凉衰败的想象；“出海，携岛一起远行/每一次鸣笛/大海愈发不安”（47)，更是摹拟出海的惊弓之鸟状。由此，张于荣进一步思辨了人与大海的关系，庞大的大海不再那么壮观那么威猛，不再是被征服的对象，而变得脆弱、瑟缩和紧张，惹人怜惜。这是因为经过了生命的中介，进一步说，是死亡的中介，改变了大海于人而言的形象，海洋，变成了心灵感受的对话者。

二、自然主义的情感立场

但是，张于荣的“平等”生命观没有必然地导向非人类中心主义，他上述面对鱼死亡的虚无感也没有导向素食主义，在诗中，他还写了鱼在成为食物后，“死亡的最高意义/是以另一种被感知的方式活着”（《与一条船谈论大海》28)，这就让他的伦理书写变得暧昧起来，复杂起来，而他，将自己崇尚的态度定为“自然主义”，一种较为平和、稳健、普遍化的立场。

《银鲳研究》中，张于荣以考古式的决心和规模写了一条鲳鱼游走于蓝故乡，在冬天南下，继而跟随暖流朝高纬度北上，在产卵场繁衍后，拖儿带女奔向索饵场，被网捕后“用末日，为人类庆生”（《与一条鱼谈论大海》28)，即便“被一刀一刀凌迟”，终“在食者味蕾上复活”（29)。这首叙事长诗固然以鲳鱼为命运主角，但结尾没有对人类吃鱼这一行为质询或进行忏悔，而是客观接受。这说明，生态伦理意识与人类中心意识可以并存。

常见的态度是在生态伦理思想与人类中心主义思想中做二元选择。生态伦理思想最初就是对人类中心主义思想的纠正。从亚里士多德开始，就认定“所有的动物肯定都是大自然是为了人类而创造的”（23)，人类以外的一切都以人类的利益和价值为中心，进入现代，技术发明、环境改造仍坚

持以人的生存和发展需要为根本尺度。对这一强大的认识背景，生态伦理主义者提出，伦理学应当把道德关怀的视野扩展至土壤、水和动植物等整体上（利奥波德 192-193），人的生存要依赖其他生物，其他生物的生存不依赖于人类，人并非天生就比其他生物优越，所以，人不在必要的情况下不能伤害别的物种。这两种思想在张于荣《银鲳研究》中都部分地被吸收进来。银鲳“复活”的说法属于意义升华，羹的鲜甜、在唇上“扑腾”等细节也提供了意义补充，这是人类中心意识，而结尾的“垂危打鱼人”，用人类的同样必死性平衡了银鲳被杀的悲哀，达到了有机生命命运相同的平等。

归根结底，张于荣诗歌中的生态伦理表达没有停留于机械概念，而是从具体处境、语境、场景中派生的，他说，“自然主义，（鱼和渔者）才可握手言和”（张于荣，《与一条船谈论大海》21），可以进一步说，“自然主义”就是他海洋生态伦理书写的基本情感立场。他说的自然主义，当然不是否认超自然、非自然实体的那种认识论方法，而是一种尊重历史唯物认识与经验逻辑实证的行为方式。

自然，首先表现在他按照客观历史与生活事实，顺应几千年人类发展中的必然行为选择、价值判断标准，将渔者生存和鱼的存亡置于一个守恒的关系中。怜悯鱼的死亡，是一种情感反应，但情感态度不能导向一种人性原罪论。吃鱼是人类几千年的行为，如果从生态伦理学（非宗教学）的终极尺度推导出人类的伦理行为，认为人的占有自然、肉食行为就是一种恶，那从根本上否定了人的“自然性”的一面。人是有生命的自然存在物，和动植物一样，是受制约的存在物，自然界是人为了不致死亡而与之交往的，鱼，也是人为了生存而捕捞的对象。而人类在捕捞中，风暴又生出制衡的力量，“海风是调停者”（《银鲳研究》）。对此，张于荣用了“生命的守恒”来看待大海上“鱼—渔者”的矛盾：“你的倾覆，就是渔者的悲和鱼的欢/鱼亡，就是渔者的欢”（《与一条船谈论大海》55）。“守恒”是诗人对渔者悲欢、鱼的存亡寻找的一个达观的通道，这情感本身就显得素朴、自然。

如果没有哲思层面的观照，纯粹的渔民生存书写可能流露自然生命之趣，如同样深入写人——鱼关系的汤养宗就积极拥抱“鱼腥香”，以得鱼之欢为基调：“计算大潮小潮鱼眼在东在西/三千条水路挂在扶桑树上”“让我吊胆提心的/是一只渔篓的表情”（20），“鱼腥香在渔业的根部招我/那风里浪里的气流/是我碗中的黄金”“在种种世风面前/渔村始终亲近鱼唇 与鱼共呼吸”（24-25），诗中全然没有伤鱼之悲。这种自然生活画面中多出了浪漫主义的意味，不同于张于荣的沉思型追问。

其次，张于荣的自然主义更指向对技术主义的警惕与反思。人类的历史就是一部技术更新迭代的历史，技术改变了事物的物理形态、生产方式、收成效益，在海洋渔业，技术的影响力节节攀升，渔民的生命危险更有了保障，鱼的捕捞可以实现一网打尽。但张于荣深入渔业现场，考古了“底拖”等技术的危害。底栖拖网这类高效技术能顺利捕获比目鱼、虾等物种，但破坏力惊人，对珊瑚礁、海绵场、海草床系列生态环境摧毁严重；此外，密网渔具对幼鱼伤害极大，“延绳钓”也时常误捕。

基于“平等”生态伦理意识，张于荣在诗中具体展开了渔具描写和议论。比如《捕捞：洄流泛着鱼骨的鳞光》的“三角函数计算的拖网/如敞开的天井/细密网囊是命数”（《入海》28），将人的功利计算与海上生物的命运构成二元关系，让读者去感受诗题中的“鱼骨的鳞光”，为鱼的命运心寒。而底拖是他最反对的，它意味着把所遇到的鱼一网打尽，那对海生物而言足以构成群体事件。他能接受的是给生物余地的渔具，比如“流刺网/放大的网眼是随性的表达/鲳鱼该退勿退/鳓鱼当进勿进/拖网船有赎罪之身”（《与一条船谈论大海》44），这里，大网眼给了鱼进出的可能，不是一闷

子打入鬼门关，这样也属于渔人的一种自我救赎。在一番考古后，张于荣得出：“唯有佛系延绳钓，鱼与渔者握手言和”（《与一条船谈论大海》13）。可以说，诗人对鱼的生命的那种敬畏超过了普通人的习惯意识，也超过了绝大多数海洋书写者，给人一种超前感。

张于荣慨叹进步渔业技术之伤，希望尊重自然的法则，给海里生物多一些生存空间与繁衍机会，既有现代生态思想的照亮，也续接了中国古人的智慧。《论语·述而》中有“子钓而不纲”（转引自杨伯峻 73），孔子最早提出不用大绳网截断流水对鱼一网打尽，以便让鱼繁衍生息，还有类似的“竭泽而渔，则蛟龙不合阴阳”说法，意在提醒暴殄天物对环境的破坏恶果。孔子出于仁的行为准则，既透出他对生命的爱惜，也表达了最早的生态意识。对照张于荣的书写，显然有古今脉络关系。

另外，张于荣的自然主义立场还在于倡导一种余裕的态度，一种萧闲的姿势。上述字眼中，“随性的表达”“佛系延绳钓”，都透出张于荣的自然主义立场。在生存不是那么严酷紧迫的时候，“随性”地从事渔业就是降低“满载而归”的收益心理，放弃扫荡式的网尽杀绝，不让海域成为一片废墟；“佛系延绳钓”，就是表、中、底层敷设浮子、沉子时不要那么绵密、备至，留给一些鱼存活活的概率。这种略随意的自然主义态度有几分关照其他生命的真意，它意味着，技术不能那么高歌猛进，志在必得，渔者尽可以悠哉一些，闲淡一些，不用使出所有狠劲与招数。

三、和合：海、人和鱼之间的关系求解

自然主义给了张于荣一种纾解的慰藉，但他不止于此，还怀有一种宏大的关系考量，希望对上文中的海、人、鱼的缠结、冲突关系有个价值落实，最终他得出：真谛可能在于“和合”。面对人海生态伦理冲突，他不是只袭用征服型思维，而是回到中国传统文化，找到“调和”“和解”之道，在诗中着意书写了人与海的较量和握手，人与鱼的相互认出，鱼在海中的依存感和自由感。这种用心的主题设计，呈现了他对个体海洋诗学的建构。

海洋的显性特征是巨大性、不可控性、破坏摧毁性，西方海洋文学一开始的古典传统就有对海洋的单一负面认知，如荷马式基调的“黑暗之海”，后来出现了“肥沃的阴影”“生命之渊”，到米歇尔 1861 年的《海》中，他提出新海洋愿景的表达词语，视为“既是开端也是终结，既是光明也是黑暗，既是生命也是死亡”（Frank 117），体现了西方征服海洋过程中的成就感与矛盾心理。而张于荣给出的个人判断是，“从独木舟到远洋轮/人，海，鱼的暗合”（《与一条船谈论大海》54），加上他多篇诗重复“握手言和”，可见他看重关系伦理之间的“和”。和，《说文解字》释为“相应”，不同的声音相互应和，构成一种和谐的状态。钱穆在《晚学盲言》中得出，中国乃一尚“和”之民族（1227）。在新世纪，张立文进一步根据国际纷繁冲突局势得出本土“和合学”战略，认为和合是一种重构事物冲突关系的思维，对待人与自然的冲突，需要一种融合观来认识（53）。这一本土思想流脉渗进了张于荣的海洋生态思考中。他集中推敲海、人、鱼的关系，最终都落在了“和”的解决方案上。这一“和”字，是他对自然造化的接受，对文明历史的信念，对人心常理的把握。

对于人与海的关系，张于荣除了正视海上风暴的吞噬威力，也高扬了人的心力、豪情与潜能。在《与一条船谈论大海》中，陈老大“开足马力/顶浪，马的角力/绷紧的骨架，体内的吼声/捶打天空”“狼性的眼眸逼退风暴”（37），船板“写出海浪的平仄和冒险者的传奇”（38）；除了现实的利益求取，海上的时光还包括对未知前方的本能好奇，对沿途天光水声的收取：“一条船与纯真相连/探寻无限可能的边界”“桅尖上听天籁/鸥鸣处涂抹一方海天/雾淞让麒麟山有了冰山的魔力”

(35); 也有与大海的心灵共鸣: “我们的落寞/也是大海的落寞” (39)。这就是张于荣看到的人与大海的“较量和握手”关系。

更深一层的“和合”之思还是在他“写意”化的捕捞动作书写中。渔业捕捞垂钓本是纯粹的经济营生, 鲜少和艺术行为挂钩, 但张于荣在《延绳钓简史》中大量使用书法艺术理论术语, 对陈老大的绳钓过程进行铺张、提纯, 写出了活色生香的钓鱼现场, 耐人寻味。开端“秋冬讯, 像多线条水墨纵情” (《与一条船谈论大海》4), 就把劳作海面环境改变为扑香纸面; 钓船“颠簸于浪涛, 如秉性疏野”, 把钓船写出了疏狂之气、游戏之态; “浪尖峰谷, /涂抹的水墨正用简笔描摹秋白” (4), 浪峰的线条中映衬出了秋白的线条; “犹如小篆笔法, 纤细绵长, 延伸和收缩间混迹于海/它绵里藏针, 垂钓暴力触及海的腹部” (6), 这是对钓绳和吊钩用“小篆”消泯“暴力”程度。而陈老大一届渔民, 也“心系万物, 追鱼, /重力的对角扑向某种轻。/……船和脸的倒影, /如纵横笔墨, 画出大写意” (5)。当张于荣在诗中直接亮出“写意”状态时, 我们可以读到, 钓者在大海里的劳作是轻快的、舒畅的。“写意”的肯定性义项, 指画画、写作时重在主观情志、意趣, 李白有一首诗《扶风豪士歌》, 内中就有“开心写意君所知” (385)。张于荣那些诗句中有“性情化”“趣味化”的偏向, 诸多书法用语虚拟钓鱼之事, 有提升、净化经济行为的效应, 让人生出闲者、隐者垂钓的恍惚感。因此, 上述语感、语境的美学迁移, 对后文中鱼的死亡之痛、枯骨、伤痕形成了综合, 捕捞者的“破坏生态”一面得到有效抑制, 可以让读者得出“和”的整体情感。

而张于荣诗中人和鱼的关系呢, 固然有“生的反面、死的对角” (《与一条船谈论大海》42) 这一局面 (即人希望鱼亡, 海可能让人亡), 但他同样增加了两者之间的多维联系, 把对立关系缝合起来。首先, 对鱼赋形人的身段、情态和心理, 达到人鱼相通。《银鲳研究》中, 那条鲳鱼是娇媚的妖女, 既有自己的“寓言和布道” (《与一条船谈论大海》15), 鸣叫、飞翔中都暗含“人性”; 也追求与宇宙的同一: “与朝阳一起浮上来/与黑夜一同沉下去”, 甚至“身披月光, 为自己提灯” (17), 觉醒于自己对光明的追求之道; 并清楚自己“海的伤口里生活, 长满嘶哑的声带”的宿命处境 (17)。比起以往“美人鱼”传说中的单纯两性故事构架, 张于荣这里的人化鱼更高远、更苍劲。

对于鱼——渔者的你死我活残酷关系, 张于荣也用了换位和延时多重思路作和解。在《灯光围网》中, 既有“抵近人鱼共生的远古深海”的前景 (《与一条船谈论大海》195), 也有捕捞专家说, “人间唯有我与你惺惺相惜/反串角色, 成为鱼族一员” (187), 其中暗示部分人也是活着的鱼, 即“人为刀俎, 我为鱼肉”的后部分, 这里通过换位、共情实现了人鱼相通。而“生者前世和死者余生/艰难互换和呈现的多重身份” (186) 这一议论, 同样在勾连鱼是人的前世。诗人还在《银鲳研究》中说, “一个鱼形脸的生命尽头/已经接近他” (30), 这是慨叹死后的人和死去的“鱼脸”必然相似, 通过把时间延长到人的死亡那一时刻, 他化解了两种生物的紧张关系。

最后是鱼和大海的关系的书写。不脱“鱼儿离不开水”的至理, 张于荣调动了深情的笔触呈现了鱼在大海中的惬意、自由。《银鲳研究》中, “飘忽魅惑的水妖” (15) 和大海内外一切交融: “尾鳍, 把涛声写成月光” (16) “一条鲳鱼/活在海鸥和星星的眺望中” (18), 活化了鱼对波涛的着迷, 对光影声色的喜爱: “风帆上没有悬念/只在属于自己的水层舒展曼妙” (16), 这是安全状态下的悠游。这条鱼又不满足于安逸, 她还有对大海高处、远方的探索热力, 要全方位地拥抱大海: 来一回“注定的长途跋涉”, 且“洄游, 意味着把生命交付/不想与你谈论生死” (18), 几乎是挑战生命极限的决心。所以, 哪怕这条鱼最终成为了人的味蕾记忆, 但这份融于大海怀抱的生命

意志给海洋生态书写留下了精神深度。

回到当代中国海洋诗的场域，在写大海（生物）的通灵这一维度上，不少诗人都作过实践。如汤养宗，“虎鲨忧郁的心此刻又在海底泛滥了”（29），“船骨 冥冥地瘫在渔村的滩头/像架破败的琴/喻一声断了弦”（150），这些虚拟的感觉场景，改变了客观世界的时空状态和物质形态，共同传递出诗人对海洋神性的推崇。而李越偏于冷峻的书写中，“大海的肚脐”能高举起万年石灯，还有“琥珀潜逃”，甚至在大海雕刻的杰作里能看到“雷声扒开粘土之眼”（106），它们托出了诗人对海洋旷古以来寂静中的物物相通相应或相冲突的细微存在的想象。但张于荣的特点在于，他的灵性书写是并置在鱼被捕、被杀这一现实叙事层面的，是与生态伦理思考相融的，因此，这种灵性拟构可以看作是他对不同物种相同相通的证明，是对生态伦理矛盾的化解之思、和合之思。

四、结语

张于荣在《入海》《与一条船谈论大海》两本海洋诗集中有意识地区别于以往的海洋诗写作，他见证过《蔚蓝色视角——东海诗群诗选》中那些诗人在八、九十年代中所走过的路，阅读过他们的海上苦难书写与英雄气概歌吟，也揣摩过前辈的陌生化手法。在区分出想象中的海、视角中的海、身体里的海、在场的海几种写作类型后，他决意在第四种类型中增加伦理哲思重量和考古细节，杂糅沉浸式在场书写与背景式多维虚写。从创作效应看，在汤养宗、杨克等获得海洋诗歌奖的诗人的探索之外，张于荣悟出了一条个性化的海洋诗学之路，他改变了海洋书写的人对自然的“征服”型关系话语，在对鱼—渔者关系的思辨中表达了生命平等观，表现出深层生态伦理学意识，他诗歌中鱼的死亡引发的“虚无”，渗进了关于大海的形象描绘中。但他没有照搬非人类中心理念，而是持自然主义立场，在顺应人类客观历史与经验逻辑事实的基础上，将人—鱼置于一个守恒的关系，并发出对技术主义的警惕与反思，续接了中国古人的生态思想智慧。面对海、人、鱼的缠结、冲突关系，他从新世纪以来的人类学思维趋势受启发，返回中国传统文化，接通“和合”之道，从诗化海洋与物种，拟构写意化的劳动，换位思考等方面，求得海洋生态伦理的想象性建构。

Funding: This research received no external funding.

Conflicts of Interest: The author declares no conflict of interest.

ORCID

Hu Suzhen ^{ID} <https://orcid.org/0009-0006-2399-605X>

引用文献【Works Cited】

Frank, S. *A Poetic History of the Oceans: Literature and Maritime Modernity*. Leiden: Brill, 2022.

奥尔多·利奥波德：《沙乡年鉴》，侯文惠译，吉林人民出版社，1997年。

[Leopold, Aldo. *A Sand County Almanac*. Trans. Hou Wenhui. Jilin People's Press, 1997.]

岑琦、王彪：《蔚蓝色视角——东海诗群诗选》，浙江文艺出版社，1992年。

[Cen, Qi, and Wang Biao. *Blue Perspective: A Selection of Poems from the East China Sea Poetic Group*. Zhejiang Literature and Art Press, 1992.]

戴斯·贾丁斯：《环境伦理学》，林官明、杨爱民译，北京大学出版社，2002年。

[Jardins, Des. *Environmental Ethics*. Trans. Lin Guanming and Yang Aimin. Peking UP, 2002.]

卡尔·施米特：《大地的法》，刘毅、张陈果译，上海人民出版社，2017年。

[Schmitt, Carl. *The Nomos of the Earth*. Trans. Liu Yi and Zhang Chengguo. Shanghai People's Press, 2017.]

李白：《李太白全集》，王琦注，中华书局，1977年。

[Li, Bai. *The Complete Works of Li Bai*. Annot. Wang Qi. Zhonghua Book Company, 1977.]

李越：《独饮苍茫》，中国青年出版社，2007年。

[Li, Yue. *Drinking Solitude*. China Youth Press, 2007.]

陆游：《陆游全集校注 剑南诗稿》（第1册），钱仲联校注，浙江古籍出版社，2016年。

[Lu, You. *Collected Works of Lu You with Annotations: Poems of Jiannan*, Vol. 1. Coll. and Annot. Qian Zhonglian. Zhejiang Ancient Books Press, 2016.]

骆寒超：《海洋文化与海洋抒情诗》，《浙江海洋学院学报》第23卷第3期，2006年9月，第1-4页。

[Luo, Hanchao. "Marine Culture and Marine Lyric Poetry." *Journal of Zhejiang Ocean University*, vol. 23, no. 3, Sept. 2006, pp. 1-4.]

钱穆：《钱宾四先生全集（49）·晚学盲言（下）》，联经出版事业股份有限公司，1998年。

[Qian, Mu. *The Complete Works of Mr. Qian Binsi*, Vol. 49: *Late Learning Blind Talk*, Part 2. Linking Publishing Co., Ltd., 1998.]

沈约：《沈约集校笺》，陈庆元校笺，浙江古籍出版社，1995年。

[Shen, Yue. *Shen Yue's Collected Works with Annotations*. Annot. Chen Qingyuan. Zhejiang Ancient Books Publishing House, 1995.]

司马迁：《史记》第10册，裴骃集解，司马贞索引，张守节正义。中华书局，2014年。

[Sima, Qian. *Records of the Grand Historian*. Vol. 10. Annot. Pei Yin, Sima Zhen, and Zhang Shoujie. Zhonghua Book Company, 2014.]

汤养宗：《水上吉普赛》，海峡文艺出版社，1993年。

[Tang, Yangzong. *Water Gypsies*. Strait Literature and Art Press, 1993.]

王松林：《“蓝色诗学”：跨学科视域中的海洋文学研究》，《解放军外国语学院学报》第46卷第3期，2020年5月，第35-43、160页。

[Wang, Songlin. "'Blue Poetics': Research on Marine Literature from an Interdisciplinary Perspective." *Journal of PLA University of Foreign Languages*, vol. 46, no. 3, May 2020, pp. 35-43, 160.]

亚里士多德：《政治学》，吴寿彭译，商务印书馆，1997年。

[Aristotle. *Politics*. Trans. Wu Shoupeng. Commercial Press, 1997.]

杨伯峻：《论语译注》，中华书局，1980年。

[Yang, Bojun. *The Analects of Confucius: Translation and Annotation*. Zhonghua Book Company, 1980.]

杨凤琴：《浙江古代海洋诗歌研究》，浙江大学出版社，2014年。

[Yang, Fengqin. *Research on Ancient Marine Poetry of Zhejiang*. Zhejiang UP, 2014.]

余谋昌、王耀先：《环境伦理学》，高等教育出版社，2004年。

[Yu, Mouchang, and Wang Yaoxian. *Environmental Ethics*. Higher Education Press, 2004.]

约翰·R·吉利斯：《人类的海岸：一部历史》，何好如译，外语教学与研究出版社，2019年。

[Gillis, John R. *The Human Shore: A History*. Trans. He Yuru. Foreign Language Teaching and Research Press, 2019.]

张立文：《和合学：21世纪文化战略的构想》（上卷），中国人民大学出版社，2006年。

[Zhang, Liwen. *Harmony and Integration Studies: A Conception of Cultural Strategy for the 21st Century*, Vol. 1. China Renmin UP, 2006.]

——：《和一条船谈论大海》，中国言实出版社，2025年。

[---. *Talking about the Sea with a Boat*. China Yanshi Press, 2025.]

张于荣：《入海》，上海文艺出版社，2022年。

[Zhang, Yurong. *Entering the Sea*. Shanghai Literature and Art Press, 2022.]

张兆勇：《谢灵运集笺释》，中国社会科学出版社，2017年。

[Zhang, Zhaoyong. *Annotations on Xie Lingyun's Collected Works*. China Social Sciences Press, 2017.]

张志忠：《怎样建构中国化的海洋文学理论——我的读书札记》，《厦大中文学报》第十辑第1期，2023年1月，第15-24页。

[Zhang, Zhizhong. "How to Construct a Sinicized Theory of Marine Literature - My Reading Notes." *Journal of Chinese Literature of Xiamen University*, vol. 10, no. 1, Jan. 2023, pp. 15-24.]

庄子：《庄子》，孙海通译注，中华书局，2007年。

[Zhuangzi. *Zhuangzi*. Trans. and Annot. Sun Haitong. Zhonghua Book Company, 2007.]

《当一个诗人决定“与一条船谈论大海”》，中国作家网，2025年9月29日，

<https://www.chinawriter.com.cn/n1/2025/0929/c403994-40574097.html>。访问日期：2025年9月29日。

[“When a Poet Decides to ‘Talk about the Sea with a Ship’.” *Chinawriter*, 29 Sep. 2025,

<https://www.chinawriter.com.cn/n1/2025/0929/c403994-40574097.html>. Accessed 29 Sep. 2025.]

《“人与海的深度对话”——张于荣诗集《与一条船谈论大海》悦读分享会在上海举行》，作家网，2025年10月26日，<http://www.zuojiaawang.com/yishu/65658.html>。访问日期：2025年10月26日。

[“A Deep Dialogue between Man and the Sea” – Reading and Sharing Session of Zhang Yurong’s Poetry Collection *Talking about the Sea with a Ship* Held in Shanghai. *Zuojiaawang*, 26 Oct. 2025,

<http://www.zuojiaawang.com/yishu/65658.html>. Accessed 26 Oct. 2025]