



**JGSS**

*International Journal of Geographical and Spatial Studies*

**JGSS Vol. 1, No. 1, 2026, pp. 1-4.**

**Print ISSN: 3105-1294; Online ISSN: 3105-1308**

**Journal homepage: <https://www.gssjournal.com>**

**DOI: <https://doi.org/10.64058/JGSS.26.1.01>**



## 地理想象·空间探索

### ——发刊词

**梅新林 (MEI Xinlin), 方 英 (FANG Ying)**

《国际地理与空间研究学刊》(*International Journal of Geographical and Spatial Studies*, 简称 JGSS) 经过较长时期的酝酿和一年多时间精心筹划, 今天终于出版了创刊号, 这是一件值得庆贺的学术盛事!

本刊之所以命名为《国际地理与空间研究学刊》, 首先在于“国际”(international) 视野与格局的定位, 也就是密切关注与反映国际学术界地理与空间研究的前沿动态与成果。关于“地理”(geography) 与“空间”(space) 的关系, 一种是统而言之“地理空间”(geographic space) 概念, 这是一个融合了“地理”与“空间”的复合概念, 意指地球表层自然要素与人文要素相互作用、共同构成的三维位置范围与分布格局; 另一种则是析而言之“地理”与“空间”的不同意涵。地理学最初产生之际, 即以地球表层“空间”为研究对象, 所以地理学科发展演变的历史, 实际上也就是不断重构“空间”的历史。其中空间是地理学的“容器”, 而地理学则为空间注入了“内涵”。没有空间的“容器”, 地理学就丧失了其存在的本体, 而没有地理学的“内涵”, “空间”也就沦为了一具空洞的躯壳。本刊并不执念于“地理空间”“地理—空间”的分合关系, 但高度认同“地理”与“空间”的辩证关系, 故而以“地理想象, 空间探索”为学术宗旨, 意为以地理想象的思想智慧为指引, 运用空间科学的思维与技术, 去认知、解析并优化我们赖以生存的地球家园。“地理想象”是“道”, 意指地理认知的智慧与灵魂; “空间探索”是“术”, 意指空间技术的实践与工具, 彼此互为表里、相互赋能, 但又可以相互转化, 相互成就。

地理与空间研究是当今的一个学术热点, 从国际地理空间研究的学术前沿动态观之, 目前正处于一个智能革命与理论突破并重的时期, 并深刻影响着学科交融、命题转换、理论创新与范式重构。鉴于此, 本刊重点关注以下九大核心论题: 一是空间本体论。其学术重心在于对地理空间本体的哲学思辨, 旨在探讨地理空间的本质含义, 为地理空间研究的根基所在, 由此发展为地理空间哲学。未来的

发展方向需要从纯粹的形而上学思辨拓展至对人类生存境况与意义的深刻关怀。二是空间关系论。此为从地理空间哲学思辨走向地理空间研究实践的重点方向，也是从传统地理学走向现代地理学的核心标志，目前学界所重点关注的是以下三种空间关系：拓扑空间关系（topological relationships）、方向空间关系（directional relationships）、度量空间关系（metric relationships）。未来的重点方向是建立一种关于如何优化空间的社会关系以及我们如何栖居于这个世界的新型伦理。三是空间认知论。其关注重点从“物理空间”转向“心理空间”，地理学中通行所称的“空间自相关”（spatial autocorrelation）、“空间异质性”（spatial heterogeneity）与“空间相似性”（spatial similarity）三大定律，即是地理空间认知论的重大成果，然后被奉为分析世界的“法则”，又进而上升为地理空间认知工具论或模式论。其未来发展趋势将深度整合各种空间智能形态，通向一种更具解释力、适应性和人文关怀的空间认识论。四是空间生产论。从法国学者亨利·列斐伏尔（Henri Lefebvre）《空间的生产》（*The Production of Space*）所总结的空间“三元辩证法”（*une dialectique de triplicité*），到美国学者爱德华·索亚（Edward W. Soja）提出的“第三空间”（thirdspace）概念，对列斐伏尔空间生产理论进行了最为深刻的重铸，也是从侧重于揭露与批判向更强调开放与超越的重大转向。未来的挑战在于如何结合不同区域和国度综合优化为实证分析工具与社会分析语境。五是空间叙事论。旨在矫正传统叙事学以时间为支配性维度的观念，强调空间在意义生成和故事构建中的核心作用。以色列学者加布里尔·佐伦（Gabriel Zoran）《朝向空间的叙事理论》（“Towards a Theory of Space in Narrative”）中系统构建了由地形层（topographical level）、时空层（chronotopic level）、文本层（textual level）构成的三层结构模型，是对列斐伏尔的空间“三元辩证法”、米哈伊尔·巴赫金（Mikhail Bakhtin）“时空体”（chronotope）理论和约瑟夫·弗兰克（Joseph Frank）“空间形式”（spatial form）的传承与发展。其未来发展趋势是从文本静态的空间表征分析，转向动态化、交互化、虚拟化的空间叙事实践，在智能体、非线性、个性化叙事演进中，重塑故事的讲述与体验方式。六是空间图像论。图像是人类的第二语言，不仅仅是用以描绘空间，更是在主动地生产空间，因而空间与图像是一种相互构建的关系。但当今学界存在重虚拟与实体图像的不同取向。美国学者罗伯特·塔利（Robert T. Tally Jr.）借鉴弗雷德里克·詹姆逊（Fredric Jameson）的“认知绘图”（cognitive mapping）概念，进而提出了“文学绘图”（literary cartography）理论，都是意指虚拟地图；而意大利学者弗朗科·莫雷蒂（Franco Moretti）《欧洲小说地图集，1800—1900》（*Atlas of the European Novel, 1800–1900*）绘制了91幅文学地图，并与文本构成图文互文关系，则是意指实体地图。目前，中国学界正在酝酿和启动规模宏大的图像知识谱系建构系列工程，必将为空间图像论研究提供中国智慧与成果。七是空间传播论。主要从以下两个方向展开：一是将空间视为传播发生的“舞台”，研究传播的空间分布和演化过程，以瑞典学者托斯滕·哈格斯特朗（Torsten Hägerstrand）所提出的“空间扩散”（spatial diffusion）理论为代表；二是将空间本身视为传播的“产物”，研究媒介如何利用传播技术塑造虚拟空间，以美国学者保罗·亚当斯（Paul C. Adams）提出的“四象限”（four quadrants）模型为代表。未来的发展趋势将更加凸显空间对话、互鉴、交融的重要意义与价值。八是空间技术论。回望人类地理空间研究的历史，先后经历了“初级空间研究”——“形态

空间研究”——“系统空间研究”三个阶段的演进，即从注重静态现象描述走向因果关系分析再到目前的模型建构与智能预判。未来技术革新的方向是从“数智地理”走向“星链智能地理”，不仅将彻底改变我们感知和理解地球空间的方式，而且深度赋能未来新型地理空间的重构，并期待共建一个更加智慧、更加和谐、更加温馨的未来世界。九是空间隐喻论。英国学者迈克·克朗（Mike Crang）《文化地理学》（*Cultural Geography*）将文学地理景观视为一个象征系统，通过对雨果《悲惨世界》与左拉《祝夫人们快乐》的文本分析，重点揭示了巴黎城市文学景观光明与黑暗的“权力地理学”，以及男性与女性的“性别地理学”的深刻意涵。那么，作为客体存在的地理空间为何以及如何被赋予各种意义？归根到底则是缘于人类对于地理空间“价值内化”的结果。所谓“价值内化”，就是经过人类主体的审美观照，作为客体的地理空间形态逐步积淀、超越、升华为文学世界的精神象征意义。《红楼梦》中的“金陵”，鲁迅小说中的“故乡”都是如此。伴随“价值内化”的过程，就是从空间形态的重塑不断走向空间意义的追问，于是终点又回到始点，与空间本体论遥相呼应、息息相通。以上九大论题分合有度、相互交集，既是目前国际地理空间研究的核心命题，也是本刊所重点关注的前沿领域。

由空间本体论等九大论题归结于地理空间研究的学术原点，也就是美国地理学家杰弗里·马丁（Geoffrey J. Martin）所著《所有可能的世界——地理学思想史》（*All Possible Worlds: A History of Geographical Ideas*）所总结的三大命题：（1）“它在哪里？”（2）“它是怎样的？”（3）“它意味着什么？”。首先，提出“它在哪里”意味着地理学的首要问题是空间定位，马丁甚至认为，如果地理学不能回答这个首要问题，那么即使是对我们世界最清晰的描述也没有太大的价值；其次，处于中间的“它是怎样的”代表了从空间定位走向意义追问的思维过程与结果；最后，归结于“它意味着什么”，旨在探索和阐释地理学的意义世界，表明地理学的终极指向是意义追问。在此三大命题之间具有内在的逻辑关联，彼此不可或缺、相辅相成而又依次递进。如果以我们所创建的“新文学地理学”的“三原”理论与此相比较，则彼此既有内在契合之处，又有不同的价值取向。所谓“新文学地理学”，是基于全球从“地理学”到“新地理学”、从“文化地理学”到“新文化地理学”的学科逻辑，然后从法国最先诞生的“文学地理学”推绎中国本土的“新文学地理学”，并重点创立了“版图复原”“场景还原”与“精神探原”的“三原”理论，作为“新文学地理学”学术体系建构的核心理论。（1）版图复原。即通过文学家的籍贯地理、活动地理与传播地理的分布与流向还原为时空并置交融的立体文学图景，此为“三原”理论根基之所在。（2）场景还原。处于“版图复原”与“精神探原”的中间环节，处于文学地理学“三原”理论建构的枢纽地位，其主旨导向集中体现在三个“回归”，即回归生命现场，回归鲜活样态，回归人文精神。（3）精神探原。立足于文学地理的意义追问，包括形而下与形而上的不同取向，但其最高境界应是生命意义之追问，具有开放性、深邃性与永续性的特点。“精神探原”的“空间矩阵”结构呈现为：“精神探原”的基点——“诗性空间”；“精神探原”的开放性——“文化空间”；“精神探原”的深邃性——“原型空间”；“精神探原”的指归——“终极空间”。“版图复原”“场景还原”“精神探原”的“三原”理论的提炼，正好契合了文学地理学这一新兴交叉学科的内在需要，也标志着“新文学地理学”理论建构的完成。然后又由“版图复原”“场景还原”

“精神探原”的“三原”理论落实于“外层空间—内层空间”“叙事空间—隐喻空间”与“文本空间—图本空间”的三维模型，从而为构建“新文学地理学”奠定空间阐释学基架，具有创新学术范式与方法的重要意义。

本刊是一本同行评议的纯学术期刊，由香港 HIEP 出版社出版，由美国著名文学空间研究学者得克萨斯州立大学罗伯特·塔利教授担任荣誉主编，浙江工业大学梅新林教授、方英教授担任主编，并邀请中国、美国、印度、菲律宾、新加坡、韩国、马来西亚、澳大利亚、加拿大、法国、英国、德国、芬兰、意大利、匈牙利等国内外 30 位著名学者担任编委。本刊每年出版 2 期，同时刊载中文和英文稿件。按照国际惯例，打破栏目界限，但通过内容权重以凸显重心所在：将聚焦跨学科研究的前沿话题，及时反映学界的最新研究成果；将持续推进“新文学地理学”学术体系建设，逐步促成“新文学地理学”学派的创立；将有计划地推出系列重点前沿论题展开讨论与争鸣，本期率先刊出方英教授的《比较文学地理学构想》（“Towards a Comparative Literary Geography”）与塔利教授的《幻觉之境与遗忘之境：鲁迅〈狂人日记〉中的空间、地方与寓言》（“Realms of Illusion and Oblivion: Space, Place, and Allegory in Lu Xun's 'Diary of a Madman'”）两文，分别重在理论构建与典范探索，以期引起学界同仁的持续讨论；将积极鼓励人工智能赋能地理与空间研究的前沿探索，为地理空间研究的数智赋能提供新型方法与路径；将长期征集名家访谈和书评，旨在及时反馈最新学术动态。

中国先哲有言：“不积跬步，无以至千里；不积小流，无以成江海”，创办刊物正如学术研究一样，必然要经历一个不断累积的过程。然而我们既已仰望同一片学术的璀璨星空，便当以脚步丈量地理的山河冰川，以心灵听从空间的神圣召唤，以初心点燃不灭的灯火，以智慧抵达胜利的彼岸！

最后，衷心感谢罗伯特·塔利教授担任荣誉主编，感谢国内外 30 位著名学者担任编委；也诚挚感谢为本刊创刊号提供高质量稿件的各位作者以及在编辑出版工作中付出辛勤劳动的各位老师和同学；热忱欢迎从事地理空间研究的学者不吝赐稿！

2026 年 5 月 10 日

**Conflicts of Interest:** The authors declare no conflict of interest.

#### ORCID

MEI Xinlin <sup>ID</sup> <https://orcid.org/0009-0008-4514-3749>

FANG Ying <sup>ID</sup> <https://orcid.org/0009-0001-5569-1166>

（校对编辑：张志傲）