



JSSI

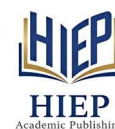
Journal of Social Science Innovation

JSSI, Vol. 1, No. 1, 2026, pp.120-125

Print ISSN: 3134-9226; Online ISSN: 3134-9234

Journal homepage: <https://www.ssijournal.com>

DOI : <https://doi.org/10.64058/jssi260110trccp>



中国现行小学低年级语文教材的理论重构与实践启示

何占涛 (He zhantao), 奥特根 (Otgon.T)

摘要：在核心素养导向的教育改革背景下，传统教材的知识载体范式面临挑战。本文提出并论证一个新的理论框架，将教材重构为“教学生态系统”。该框架包含两个核心命题：教材效能取决于其内部子系统（内容选编、教学设计、文化表征、学习成果）的协同性，以及其与外部多层语境（国家政策、学校社区、课堂情境）的适应性。通过对现行低年级语文教材的案例诊断，展示了该框架如何系统揭示教材内部失调（如文化内容碎片化、技能迁移机制缺失）及其与新课标要求的落差。基于此，文章阐明了这一范式转换对教材设计、教师使用及教育评估的深刻启示，为素养时代的教材建设提供了新的理论工具与发展方向。

关键词：语文教材；教学生态系统；核心素养

作者简介：何占涛（通讯作者），副教授，渤海大学文学院，研究领域为教育学。电邮：hezantao@126.com。奥特根，教授，蒙古研究大学教育学院。研究领域为教育学。电邮：togvoonotgon@gmail.com。

Title: The Theoretical Reconstruction of Current Chinese Primary School Lower-Grade Chinese Textbooks and Its Practical Implications

Abstract: Under the context of educational reform oriented towards core competencies, the traditional paradigm of textbooks as mere carriers of knowledge faces challenges. This paper proposes and substantiates a new theoretical framework that re-conceptualizes textbooks as “instructional ecosystems.” This framework encompasses two central propositions: the effectiveness of a textbook depends on the synergy among its internal subsystems (content selection, instructional design, cultural representation, and learning outcomes), as well as its

Received: 19 Mar 2026 / Revised: 18 Apr 2026 / Accepted: 24 Apr 2026 / Published online: 30 Apr 2026 / Print published: 30 May 2026.

adaptability to the external multi-layered contexts (national policies, school communities, and classroom situations). Through a diagnostic case study of current lower-grade Chinese language textbooks, this paper demonstrates how the framework systematically reveals internal misalignments within the textbook—such as fragmented cultural content and a lack of mechanisms for skill transfer—as well as the gaps between these textbooks and the requirements of the new curriculum standards. On this basis, the article elucidates the profound implications of this paradigm shift for textbook design, teacher implementation, and educational assessment, thereby providing a new theoretical tool and a developmental direction for textbook development in the era of competency-based education.

Keywords: Chinese language textbooks; instructional ecosystem; core competencies

Author Biographies: **He Zhantao** (Corresponding Author), Associate Professor, School of Chinese Language and Literature, Bohai University. Research field: Education. E-mail: hezhantao@126.com. **Otgon.T**, Professor, School of Education, Graduate University of Mongolia. Research field: Education. E-mail: togvoonotgon@gmail.com.

一、引言

在全球教育向核心素养本位演进的大背景下，教材的角色与功能正面临根本性重估。中国《义务教育语文课程标准（2022年版）》的颁布与实施，标志着语文教育正式迈入以“文化自信、语言运用、思维能力、审美创造”为核心素养的新阶段。这一转型对教材建设提出了新的要求，教材必须超越传统的知识传递与技能训练功能，成为培育学生综合素养、承载文化血脉、并激发终身学习能力的核心媒介。

然而，当前广泛使用的低年级语文教材，其内在的设计逻辑与时代要求之间存在着深刻的张力。大量研究与教学反馈表明，教材在实践中常呈现出以下典型困境：文化内容虽被纳入却流于符号化陈列，难以促成深度的价值认同；语言知识的编排具备系统性，却缺乏将其转化为真实语境中沟通能力的有效路径；学习活动形式多样，但对学生批判性思维与社会性协作的支撑不足。这些现象并非孤立的技术性缺陷，其根源在于指导教材编写的底层范式——将教材视为结构化的知识载体与教学脚本——已难以适应素养时代对复杂性、情境性、生成性学习的追求。

这种范式危机在学术领域表现为一种分析无力。既有研究往往从单一视角（如文化内容分析、可读性测量、活动设计评价）切入，提供了有价值的局部诊断，却未能提供一个整合性的理论框架，以揭示教材内部各要素（内容、教学、文化、评价）如何相互关联、协同或制衡，并最终如何与变动不居的课堂生态、社区环境及国家政策语境相耦合（Pingel, F., 2010）。没有这样的整体性视角，我们对教材的优化建议便容易陷入头痛医头、脚痛医脚的碎片化状态。

因此，本研究旨在回应这一理论与实践的双重需求。我们提出，欲建设真正支撑核心素养落地的教材，首要任务在于推动其底层范式的根本性转换。本文将论证并初步探索一个替代性的理论框架：将教材重构为一个动态的、适应性的“教学生态系统”。这一范式不再将教材视作静态的、封闭的容器，而是将其理解为由内部诸要素有机互动、并与外部多层环境持续交换能量与信息生命性整体。本文将首先阐述这一生态系统理论框架的核心构成，继而通过一个典型案例展示其强大的诊断力，最终讨论该范式转换对教材设计、教学实践与教育政策所带来的系统性启示。

二、“教材生态系统”理论框架的构建

为解决当前面临的困境，本文借鉴生态学与复杂系统理论的核心思想，提出一个全新的教材分析框架——“教材生态系统”。此框架旨在超越将教材视为孤立产品或线性流程的传统认知，转而将其理解为一个具有生命特征的、动态演化的复杂适应系统。

（一）理论渊源与核心隐喻

生态系统观念强调，系统的生命力与稳定性取决于其内部各组分之间的互依性，以及系统与外部环境之间的适应性交换。将此隐喻引入教材研究，并非简单的术语替换，而是根本视角的转换。它意味着教材的效能不再仅由其内容的正确性或活动的丰富性单独决定，而更取决于其内在设计的协同程度，及其在具体教育语境中的生态位适宜性。这一视角与维果茨基的社会文化理论（Vygotsky, L. S., 1978，强调学习的社会中介性）、以及当代的分布式认知理论（Van de Pol, J., Volman, M., & Beishuizen, J., 2010，强调认知分布于个体、工具与环境之中）内在相通，为整合多学科见解提供了元理论基石。

（二）框架的双层结构：内部协同与外部嵌入

“教材生态系统”框架由两个相互关联、缺一不可的层面构成，共同定义了教材的存在与作用方式。

1. 内部生态系统

教材的内部结构可解构为四个相互依存、循环作用的核心子系统：

内容选编子系统为系统的物质基础与营养源。它涉及对语言材料、文化主题与知识要素的选择与组织逻辑，其质量在于是否具备基础性、序列性与情境关联性。

教学设计子系统为系统的代谢过程与能量流。它将静态内容转化为动态的学习体验，通过活动序列、任务支架、互动设计来驱动认知与情感参与，其效能在于能否提供清晰、递进且具支持性的学习路径。

文化表征子系统为系统的意义气候与价值场域。它决定了文化知识、价值观念与集体记忆以何种方式（显性/隐性、单模态/多模态）被呈现与体验，其深度在于整合的有机性、适龄性与启发性。

学习成果子系统为系统生长指针与反馈回路。它定义了预期的素养发展目标，并通过内嵌的评估设计监控系统运行效果，其关键在于与前述三个子系统的一致性，以及目标本身的整合性（如知识、技能、态度的融合）。

这四个子系统的关系非机械叠加，而是协同共生。卓越的教材表现为精当的内容（子系统 1）通过科学的活动设计（子系统 2）被有效转化，在这一过程中，浸润性的文化情境（子系统 3）赋予学习以意义，最终导向可观测、可评价的素养成长（子系统 4）。任一子系统的弱化或失调，都将如生态链断裂般，损害整个系统的健康与产出。

2. 外部生态位

教材的内部生态系统并非悬浮于真空，它必须扎根并活跃于具体的教育土壤之中，即存在于一个由三层嵌套构成的外部生态位：

宏观系统包括国家课程政策、意识形态导向、社会文化期望及国际教育趋势。它构成了系统生存与发展的政策气候与价值光照，决定了教材的根本方向与合法边界。

中观系统涵盖地方教育生态、学校特色、社区资源及家庭背景。它如同系统所处的地方水土，要求教材具备一定的可调适性与开放性，以便与本土文化资源和现实议题相连接。

微观系统即具体的课堂情境，包括教师的专业信念与教学法知识、学生群体的先有经验与认知风格、以及师生、生生之间的即时互动。这是生态系统进行最关键的能量交换的现场。

教材的有效性，本质上取决于其内部生态系统设计与外部这三层语境需求的匹配度与动态调适能力。一套在宏观层面符合国策、在中观层面包容地方特色、在微观层面能赋能教师并回应学生的教材，才堪称具有良好生态适应性的优质教材。

综上所述，“教材生态系统”框架首先是一个强大的诊断与分析工具。它促使研究者和实践者追问：教材内部四大子系统是否形成了正向循环？其设计是否敏锐地回应了多层外部语境的要求与挑战？例如，当发现学生文化认同感薄弱时，我们不应仅归咎于文化内容（子系统 3）的量不足，而需检视教学内容（子系统 2）是否提供了深度体验的通道，以及评估设计（子系统 4）是否鼓励价值反思。更重要的是，它指向一种未来的教材设计哲学。它意味着教材开发应从追求完备无瑕的脚本，转向设计富有生长潜力的种子或根茎系统——即提供一个内部协调、结构清晰、同时具备与多样环境互动接口的弹性框架，从而在具体的、千变万化的教学实践中，与教师和学生共同生长出充满活力的学习生态。这正是素养时代对教材范式的深层呼唤。

三、生态系统框架的应用示例

为验证“教材生态系统”框架的解释力与诊断价值，本研究将其应用于国内广泛使用的低年级语文教材的针对性分析。诊断聚焦于新课标强调的文化自信与语言运用两项核心素养，揭示教材设计在生态系统层面的内在机制问题。

（一）文化传承的悬浮化与语言迁移断裂带

通过对教材系统的文本与活动分析，本研究发现两个突出的问题，即文化传承的悬浮与语言迁移的断裂。文化传承悬浮体现为传统文化符号（如节日、古诗、典故）被大量纳入，但其学习往往止步于识记与复述，未能有效转化为学生的情感认同与行为参照。语言迁移的断裂带表现在学生在识字与课文朗读（输入与模仿）上表现达标，但在独立、有意义的书面或口头创作（输出与生成）上存在明显困难，口语能力未能有效向书面语能力迁移。若沿用传统视角，可能会分别归因为文化内容不够生动或写作练习不足。然而，运用生态系统框架进行关系性诊断，则揭示了更深层的、系统性的病因。

（二）子系统协同失效与语境反馈缺失

从生态系统内部审视，文化传承的悬浮化源于文化表征子系统与教学设计子系统、学习成果子系统的协同失败。具体表现为教材中的文化内容（如“春节”主题）常以精美的插图与简短的叙述文（文化表征子系统）呈现，随后附以认读生字、背诵节日的练习（内容与基础教学）。然而，缺失了关键的教学设计转化，没有围绕“春节”创设需要学生调研家庭过年习俗、比较地域差异、动手制作简单年饰或规划一份节日安排表的探究性、交际性或制作性任务。¹因此，文化内容未能通过深度教学活动（教学设计子系统）被代谢为学生的切身体验与意义建构，结果是预期的学习成果（文化理解与认同，属学习成果子系统）因缺乏关键的过程支撑而落空。文化如同未能被土壤（教学活动）吸收的养分，悬浮于系统表面，无法促进真正的成长。这并非单一内容问题，而是内容—教学—成果链条的生态断裂。

¹ Li Ming (2020). A Study on the Inheritance of Traditional Chinese Culture in Primary School Chinese Textbooks [Doctoral Dissertation]. East China Normal University.

语言迁移的困难，从生态视角看，凸显了教材内部系统与外部微观系统（即真实课堂中的学生认知发展状态）的适配不良。具体表现为教材在引入新字词和句型后，常见的练习是仿写句子或填空（内部教学子系统活动）。然而，这类活动往往假设学生已能自然完成从口头掌握到书面组织的跳跃。但依据认知发展理论（微观系统的关键语境），一年级学生正处于从口头语言优势向书面语言意识过渡的关键期，他们需要显性的、结构化的支架来搭建这座桥梁。这就导致生态适配不良，教材内部系统未能提供如“口语作文-教师板书关键词-学生依词连句-同伴分享修改”这样的 **scaffolded sequence**（**scaffolding** 序列），来适应学生最近发展区的微观生态需求。因此，内部的教学活动设计未能与外部学习者的认知发展规律进行有效能量交换，导致知识技能在系统内部淤积，无法顺畅地迁移、应用至新的语境，形成能力生长断裂带。

本案例表明，“教材生态系统”框架能够将表面的教学问题，追溯至教材内部子系统间协同关系的缺失，以及内部设计与外部具体语境（尤其是学习者认知规律这一微观语境）的错配。它揭示出低年级语文教材在承担素养培育使命时面临的核心挑战，并非单纯的内容增删或活动加减，而是其作为一个系统，在机制设计上缺乏促成深度文化代谢与有效语言迁移的生态功能。这一诊断结果为系统性的优化而非零散的修补，提供了精准的靶点。

四、范式转换带来的变革

“教材生态系统”框架的提出，不仅是一个分析工具的创新，更预示着一场从理念到实践的多维变革。它将教材从教育工程的标准化零件重新定义为需要精心培育的有机生命体，由此对教材设计、教师使用与教育评价产生了一系列深刻的启示。

（一）教材设计的变革

传统的教材设计近乎编纂百科全书或教学脚本，追求内容的全面性与流程的精确性。生态系统范式则要求设计思维发生根本转向：教材的核心产出不应再是包罗万象的内容大全，而应是一份旨在培育素养的学习历程生态蓝图。这意味着教材设计重心从孤立地编排知识点，转向精心规划知识、活动、文化、评价之间动态互动的协同回路。例如，设计必须内在包含如“感知体验（文化子系统）-探究建构（教学子系统）-表达创造（成果子系统）”这样的闭环，确保学习能量在系统内循环增值，而非线性耗散。教材的设计属性需从封闭系统转变为半开放系统。它应提供清晰、坚实的核心生态结构（如核心概念、关键能力路径），同时刻意预留生态接口——即允许并引导地方课程资源、学校特色项目、教师个人专长乃至学生兴趣经验，像附生植物或共生生物一样，有机地接入主干系统，丰富本地化的学习生态。教材因而成为一种可生长的支架，而非不可更改的模具。

（二）教师角色的转换

在生态系统视角下，教师与教材的关系被彻底重构。教师不再是教材预设流程的被动执行者或传声筒，而是课堂这一微观生态系统最主要的协同构建者与智慧调节者。其新角色要求教师要具有生态诊断力。教师需运用框架意识，诊断所教班级（独特的微观系统）的学情生态——学生的认知土壤、兴趣光照、社会互动气候如何。同时，评估教材（内部生态系统）的哪些设计能与该生态良好匹配，哪些存在水土不服。基于诊断，教师的专业能力体现在对教材进行创造性的本地化调适。这包括激活教材预留的接口，注入本土资源；调整活动序列或分组方式，以适配当前课堂的能量流动（学生注意力、合作动态）；甚至像生态系统中的关键物种一样，通过自身的叙事、提问与反馈，创造教材文本未曾直接提供的意义联结与情感温度。教学因此成为教材生态与课堂生态持续对话、共同进化的生成性过程。

（三）评价体系的更新

现行的教材评价标准多类似于零件质检清单，侧重于审查内容的正确性、政治导向的合规性以及设计要素的完整性。生态系统范式呼吁建立一套关注系统生命力的生态健康度评估体系。这一新体系的核心指标应包括内部协同性，即评估教材内容、教学、文化、成果四大子系统之间，是否存在清晰的、相互增强的联结机制，而非简单并列。例如，不仅看是否有传统文化内容，更评估是否有引导深度理解与价值反思的相应活动与评价设计。

情境适应性则是评价教材是否具备应对不同外部语境（尤其是多样化的学校与课堂微观系统）的弹性与支持性。例如，评估其是否提供分层、分路径的学习选择，是否包含便于教师进行本土化改造的模块或建议。另外还应包括生态功能实现度，即超越对知识覆盖率的检查，重点评估教材在真实教学环境中实际催生的生态功能——尤其是促进能力迁移与素养生成的功能。这需要通过课堂观察、学生作品分析、师生访谈等方式，考察教材是否有效支撑了从模仿到创造、从接受到探究、从知情到行（价值实践）的关键跃迁。

五、结论

综上所述，“教材生态系统”范式的价值，在于它提供了一种统整性的语言和思维模型，将教材改革中常被割裂讨论的内容问题、教学法问题、评价问题以及教育公平问题，置于同一个动态、关联的系统中加以审视和解决。它指引我们不再追问教材里有什么，而是去探索教材能孕育什么样的学习生命。这或许是素养时代教材建设通往高质量发展的必由之路。

基金项目：本文系渤海大学博士启动基金项目“小学语文教材研究”（项目编号：202608）的阶段性成果之一。

Conflicts of Interest: The authors declare no conflict of interest.

ORCID

He Zhantao ^{ID} <https://orcid.org/0009-0009-7618-2705>

Otgon.T ^{ID} <https://orcid.org/0009-0005-9487-612X>

References

- 中华人民共和国教育部（2022）：《义务教育语文课程标准（2022年版）》。北京师范大学出版社。
- [Ministry of Education of the People's Republic of China (2022). *Compulsory Education Chinese Language Curriculum Standards*. Beijing Normal University Press.]
- Pingel, F (Ed.) (2010). *UNESCO Guidebook on Textbook Research and Textbook Revision (2nd ed.)*. UNESCO.
- Janneke van de Pol, Monique Volman & Jos Beishuizen (Eds.) (2010). "Scaffolding in Teacher-Student Interaction: A Decade of Research." *Educational Psychology Review* (03): 271-296. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10648-010-9127-6>
- Vygotsky, L. S (Ed.) (1978). *Mind in society: The Development of Higher Psychological Processes*. Harvard University Press.