



**JMLC**

*Journal of Maritime Literature and Culture*

*JMLC*, Vol. 1, No. 1, 2026, pp.165-170.

Print ISSN: 3107-1821; Online ISSN: 3107-183X

Journal homepage: <https://www.mlcjournal.com>

DOI: <https://doi.org/10.64058/JMLC.26.1.15>



## 国族想象的文史航图：评张陟《大海如镜：英美海洋小说研究》

商倩 (Shang Qian)

**摘要：**张陟所著《大海如镜：英美海洋小说研究》以文史互证为核心方法，贯通 18 至 19 世纪英美海洋叙事，系统考察其与国家建构、帝国想象之间的深层关联。作者通过“双向视野”揭示帝国话语内部的分裂与张力，在斯威夫特、康拉德等作家身上呈现殖民批判与时代局限的交织；借助跨文化比较，拆解不列颠内部及大西洋世界的文化差异，将英格兰、苏格兰、爱尔兰与黑人奴隶书写并置为彼此冲突又相互缠绕的叙事谱系。在对美国部分的论述揭示海洋小说如何服务于共和主义与扩张主义，同时以《白鲸》等文本展现对国家危机的文学预警。全书将海洋叙事从类型文学提升为理解现代性、帝国政治与文化权力的典范场域，并为当代海洋书写留下开放的对话空间。

**关键词：**《大海如镜：英美海洋小说研究》；海洋小说；国家建构；殖民记忆

**作者简介：**商倩，山东财经大学副教授，研究方向：中日比较文学。电子邮箱：[shangqian.1987@163.com](mailto:shangqian.1987@163.com)。

**Title:** A Documentary-Historical Nautical Chart of National Imagination: A Review of Zhang Zhi's *The Mirror of the Sea: A Study of English and American Sea Novels*

**Abstract:** Zhang Zhi's *The Mirror of the Sea: A Study of English and American Sea Novels* employs a method of mutual corroboration between literature and history to trace maritime narratives from the eighteenth to the nineteenth century, offering a systematic investigation of their deep entanglements with nation-building and imperial imagination. Through a “dual perspective,” the author reveals the internal fractures and tensions within imperial discourse, demonstrating in writers such as Swift and Conrad the intertwining of colonial critique and historical limitation. By means of cross-cultural comparison, the study deconstructs cultural differences within Britain and across the Atlantic world, juxtaposing English, Scottish, Irish, and

Black slave narratives as a conflicted yet interwoven genealogy. In its discussion of the American context, the book shows how maritime fiction serves both republicanism and expansionism, while readings of works such as *Moby-Dick* illuminate literary premonitions of national crisis. Overall, the study elevates maritime narrative from the realm of genre fiction to a paradigmatic site for understanding modernity, imperial politics, and cultural power, while opening up a space for dialogue with contemporary oceanic writing.

**Keywords:** *The Mirror of the Sea: A Study of English and American Sea Novels*; maritime fiction; nation-building; colonial memory

**Author Biography:** Shang Qian, Associate Professor, Shandong University of Finance and Economics, specializing in Chinese-Japanese comparative literature. E-mail: shangqian.1987@163.com.

在传统文学史的叙事框架中，海洋小说常常被简化为冒险故事或通俗叙事的一支，其与国家建构、帝国扩张及现代主体形成之间的内在关联，长期未能得到系统讨论。张陟教授的专著《大海如镜：英美海洋小说研究》，率先完成了这一学术探索，重新定位了英美海洋小说的学术价值。作者以古今贯通的历史纵深感、文史互证的精密考察、双向视野的辩证张力、跨文化比较的广度剖析，以及指向未来的开放性提示，不仅绘制出一幅脉络清晰的英美海洋文学的“文史航图”，更将此类叙事提升为解读近代化进程中文学与国家、权力之间复杂关系的典范场域。

作者虽然谦逊地将自己的研究界定为“阶段性成果”，并坦言仅聚焦若干部经典文本展开分析，然其所选极具代表性与阐释力，足以勾勒出海洋小说参与国族与帝国想象的核心脉络。从笛福笔下承载新伦理与殖民自信的鲁滨孙，到梅尔维尔笔下象征国家命运与内在裂变的“裴廓德号”；从加勒比海盗故事映射的帝国边界流动性，到对南极、非洲等边缘地带的文学书写，作者力证海洋远非单一的冒险叙事舞台，而是现代民族国家观念、文明等级秩序乃至个体身份得以生成、协商与反思的关键空间。正是在这一意义上，大海成为一面“镜子”，映照出英美社会关于自我、他者及世界秩序的形象方式与历史逻辑。

### 一、绘制海洋小说的“文史航图”

从整体结构来看，本书最突出的学术贡献在于作者凭借深厚的历史学素养与娴熟的文史互证功力绘制出一幅考据详实、坐标清晰的英美海洋文学的“文史航图”，从而回应了一个根本性的理论命题：“民族是一个想象出来的政治意义上的共同体，即它不是许多客观社会现实的集合，而是一种被想象的创造物。”（Benedict Anderson 2）。这种国族想象并非凭空捏造，它同时包含了厄内斯特·盖尔纳所指出的“文化上富于创造性的、空想的、积极创造的一面”（Gellner Ernest 74）。作者的工作正是通过海洋小说的深度解读，具体呈现出这一命题在文学叙事中的展开。

这幅地图的精妙之处，体现在作者将每一部作品都精准地锚定于具体的历史经纬坐标之上，并且书中对历史语境的重建并非背景式的泛泛而谈，而是与文本分析形成了互释互证的紧密关系。例如，作者深刻揭示了1707年英格兰与苏格兰《联合法案》的颁布，作为一种催生新的国家认同的力量，如何激发了斯摩莱特笔下苏格兰人的帝国想象与身份焦虑，转化为主人公罗德里克·蓝登通过参

与海外殖民事业来寻求个人尊严与族群认同的复杂叙事动力。同样，对于奥劳达·埃奎亚诺的《生平自述》，作者没有停留于对其奴隶叙事身份的简单描绘，而是深入剖析了贯穿其文本的“中间航路”创伤记忆与大西洋奴隶贸易的经济体系，如何共同构成了埃奎亚诺笔下自由概念的残酷悖论，海洋既是将其从非洲故土撕裂、抛入奴役深渊的暴力通道，却也是他后来通过学习航海技能、参与海上贸易，最终为自己赎得人身自由的唯一可能空间。这种将文学情感、人物命运与宏大的政治事件、经济结构、社会思潮紧密结合的互证方法，使得“国家如船”或“船即国家”这类文学隐喻转化为具有坚实的历史解释力的分析范式。读者借助这份地图，不仅能按图索骥地领略经典文本的风貌，更能理解它们何以在特定的历史时刻被写出、被阅读，并参与了时代精神的塑造。

尤为重要的是，作者所绘制的这幅“文史航图”，其探索范围并未局限于大西洋三角贸易航线或帝国殖民扩张的主流通道，而是敏锐地将目光转向那些在正统历史叙事中被忽视、被边缘化，或仅仅被奇观化的异质地理与想象空间。无论是坡在《皮姆的叙事》中对南南极地空间的极端想象，抑或19世纪航海叙事中出现的“地心”“世界尽头”等超越现实航路的空间概念，作者都将其视为国家想象与文明观念展开的特殊场域。这种对“偏离航线”的书写重视，揭示出在扩张主义话语之外，对未知世界的焦虑、试探与反思。由此，本书也为文学地理学与空间美学研究提供了重要的启示，这些承载着民族、地域等因素的文学表征，作为有意义的实践，“不仅反映了一种文化现象，而且也促进了有情境的文化意义的建构与循环”（梅新林 853）。

## 二、呈现海洋小说的跨文化张力

本书始终保持着一种“对举式”的双向视野，不仅体现在人物身份的对立，如船长与水手、奴隶贩子与奴隶等，也体现在文化冲突与地缘政治位置的张力之中，即宗主国与殖民地、航海扩张与田园理想、帝国自信与道德怀疑。通过将叙事放置于这些相互对抗的位置之间加以考察，作者使海洋小说不再只是冒险与奇观的书写，而是成为殖民主义、民族主义与现代主体性相互纠缠的复杂文本场域。

在对斯威夫特的讨论中，这种张力体现为其身份与情感的分裂性。一方面，斯威夫特以尖锐的讽刺为爱尔兰争取权益，在当时被视为“爱尔兰的爱国者”；另一方面，他又在私人书信中将爱尔兰描绘为愚昧与落后的国度。《格列佛游记》中耶胡形象与爱尔兰原住民之间的隐约对应，正揭示了这种矛盾心态。作者并未将其简化为“反殖民者”或“殖民者”，而是理解为一种处于帝国结构内部的分裂意识，既反对殖民压迫，又难以摆脱殖民话语。作者将其与笛福肯定“个体的自我成就与帝国扩张的合法性”形成鲜明对比，凸显其“对英格兰的政治与社会现状、对帝国文明的傲慢、甚至对人性本身都进行了深刻的反思与批判”（张陟 165）。通过剖析“一位反对殖民主义的殖民者”的矛盾位置，凸显出帝国话语内部不同行动者的分歧。

类似的双重性也体现在雷诺兹的“海洋民族主义”之中。雷诺兹以“国家的事业”“国家的财富”“国家的未来”等修辞，将捕鲸与航运塑造为国家认同的核心实践，并明确反对杰斐逊式自给自足的田园理想，提出“从存在的第一天起，我们就是一个商业民族”（张陟 255）。在这里，海洋不再只是自然空间，而被转化为民族主义动员的浪漫化修辞资源。作者通过这一分析揭示，美国海洋小说与航海话语既服务于共和主义与扩张主义，也在无形中建构了一种以商业与远洋活动为核心的国家想象。

在对康拉德及《黑暗的心》的讨论中，本书进一步将这种双向视野推进到殖民主义批判层面。作者既承认康拉德文本中存在对非洲人的刻板化书写，又强调必须将其还原到 19 世纪末的历史语境中加以评价。相较于同时代仍沉浸于文明优越幻象的作家，康拉德已率先揭示殖民暴力的真相，并以文学方式参与了对刚果暴政的公共揭露。正是在这种历史比较之中，作者揭示出海洋小说的批判潜能，它既无法完全脱离时代偏见，又能在既有话语内部生成对殖民主义的怀疑与反抗。同时，这种对立与拉扯也使海洋小说显现其作为国家叙事“镜像”的复杂功能。

其次，本书的卓越之处，还在于其打破了“英国文学”或“美国文学”的同质化理解框架，展开了一种真正意义上的跨文化比较研究。作者并未止步于单一国别的线性对比，而是进一步拆解了不列颠内部以及大西洋世界内部的文化差异，将英格兰、苏格兰、爱尔兰与黑人奴隶书写分别对应差异化的历史经验与身份位置。在英国部分，笛福所代表的英格兰主体，往往将航海与商业成功视为国家活力与个人德性的体现；斯摩莱特则通过塑造在海外扩张中获得尊严与机会的苏格兰人形象，使不列颠帝国成为苏格兰人重新确认主体性的空间。作者敏锐地指出，斯摩莱特作为苏格兰人，在社会地位上无法与笛福相提并论，其边缘处境反而激发了他对帝国政治的更敏锐观察，因此《蓝登传》中不仅发出“伦敦是魔鬼的王国”的尖锐批判，同时又不得不承认海洋为苏格兰人提供个人身份流动的可能性。斯威夫特所呈现的，则是处于英帝国边缘位置的爱尔兰经验，其讽刺书写既指向帝国权力，也折射出自身身份的分裂性。而埃奎亚诺的自传性叙事，则进一步将目光从不列颠内部推向跨大西洋世界。作为黑人前奴隶，埃奎亚诺是集奴隶、士兵、商人、船员、黑人、英国人的身份复杂体。作者细致分析了“中间航路”对埃奎亚诺精神世界的冲击，以及他如何通过海上贸易中的商品交换逻辑为自己赎买自由。这一过程深刻揭示了海洋既是奴役通道又是自由途径的悖论性，使黑人前奴隶成为理解帝国运行机制的重要视角。通过这些不同文化位置的考察与分析，本书呈现的并非单一的帝国声音，而是一组彼此冲突又相互缠绕的叙事谱系。

转向美国部分后，这种跨文化结构并未消失，而是发生了历史形态上的转化。作为“先有国家名义、后有文化认同”的新兴国家，美国海洋小说一方面继承了英帝国的航海叙事传统，另一方面又将其重写为共和主义、扩张主义与商业民族主义的话语资源。作者深刻揭示了 19 世纪美国与英国在国家建构路径上的根本差异，英国是在漫长的历史过程中逐渐凝聚文化认同，并最终形成政治实体；而美国则是先通过政治革命获得国家之名，需要再利用文化叙事来填充认同之实。这一差异直接影响了美国海洋小说的功能，使之成为建构国家想象共同体的重要手段之一。从雷诺兹以航海商业构建民族事业，到库珀、梅尔维尔等人以航海经验塑造美国主体性，美国海洋小说在延续帝国空间想象的同时，也不断制造与欧洲传统的距离。而这一继承与变形的过程，亦从文学与历史的交互书写中，呈现出大西洋文化重心由不列颠向美利坚逐渐转移的行动轨迹。

值得注意的是，作者对美国海洋小说的分析并非仅探讨民族主义所表现出的积极面向，亦剖析出其潜藏的复杂含义。在讨论达纳的《两年水手生涯》时，作者通过对 19 世纪 40 年代的美墨战争与西进扩张热潮的考察，揭示了文本中暗含的扩张主义视角。在分析麦尔维尔的《白鲸》时，更是将其置于 19 世纪 50 年代国家危机的语境中，解读“皮阔德号”的沉没不仅是一场捕鲸悲剧，更是“对国家之船被疯狂与贪欲吞没的担忧”（张陟 338）。亚哈的疯狂与专制，实玛利的无奈与微弱抵抗，共同构成了美国民主制度困境的文学隐喻。

通过这种跨文化与跨身份的分析视角，本书有效瓦解了将英美文学视为同质整体的研究惯性。海洋小说不再只是“英国的”或“美国的”，而是处在多重文化力量交汇点上的产物。它既承载英帝国的扩张经验，也记录被殖民者、边缘群体与新兴国家的回应与改写。正是在这种文化差异与历史错位之中，海洋小说呈现为多元化叙事空间，其文学意义也因此超越了类型文学的范畴，进入国家想象与文化政治的讨论视野。

### 三、探讨海洋小说研究的方法与未来航向

从方法论层面看，本书的学术贡献还在于对霍米·巴巴“国家叙事”理论的创造性运用，以及对“大历史”与“小历史”辩证关系的处理。作者指出：“国家，如同叙事一样，在时间的神话中消弭了源头，只有在头脑之‘眼’中才会重现其地平线。”（张陟 389）这意味着理解国家不能仅仅停留在地理、人口、经济等显见因素之上，还必须依靠历史语境的重建与文本的深入解读。作者发掘与重建了“大历史”的层峦叠嶂之中少有人知的“小历史”，揭示出二者之间“协商与拒斥、顺应与抵抗的复杂关系”（张陟 389）。本书通过对 10 余部代表性作品的深度细读，展现了海洋小说如何在政治、经济、军事与社会的功能之外，始终保持着见证与参与人类想象自我、探索世界与建构意义的全过程。无论是对埃奎亚诺“从大海中获得自由”的个案分析，还是对麦尔维尔“以船喻国”的宏观把握，作者都力图揭示，作家无法脱离其时代，但又能在结构与缝隙之间留下反思的空间。

最后，本书尤为难能可贵的是，并未将目光局限于历史深处，而是在分析中留下了诸多指向现当代的开放性提示。作者在结语中指出，随着人类认知边界的不断扩展，“当代海洋小说面对海洋常有‘去崇高化’‘去浪漫化’的‘祛魅’之举，其类型化、通俗化的特点尤其突出”（张陟 385）。相较于 18–19 世纪的海洋书写，现代期转向了更为平实、生态或反英雄叙事，取而代之的是对污染、资源、战争与生态危机的关注。这一判断不仅具有文学史意义，也为理解当代环境书写与海洋政治提供了文化维度的补充。同时，作者在探讨性别与边缘视角时，提及“东亚海女”等异域女性书写亦待挖掘，展示出宏观的学术视野，为海洋文学研究打开了一条由帝国航路通向地方经验、由宏大叙事通向微观生活的路径。这种指向未来的研究姿态，使英美海洋小说研究能够与当代人文议题形成新的对话关系。

综上所述，《大海如镜：英美海洋小说研究》是一部具备明确的问题意识、精密的论证结构及广阔的学术视野的杰出著作。它成功地将常被低估的海洋叙事，提升为解读英美现代性、帝国构建及文化政治的核心文本，绘制出一幅兼具历史深度与思想指向的文化导航图。它在时间维度上贯通 18 至 20 世纪英美文学传统，在空间维度上并置主流航线与非常规地理想象，在立场维度上呈现帝国话语与批判意识的相互映照，在思想维度既确认扩张与商业文明的历史现实，也包含对殖民暴力与民族主义逻辑的反思。可以说，每一位打开此书的读者，都不仅是踏上了一次回顾英美文学经典的航程，更是在获得一种重新理解文学如何在“大海之镜”中映照并塑造世界的文化视角。

**基金项目：**本文系山东省自然科学基金青年项目“基于知识图谱建构的东亚海域文化研究”（项目编号：ZR2024QF304）的阶段性成果之一。

**Conflicts of Interest:** The author declares no conflict of interest.

**ORCID**

Shang Qian <sup>ID</sup> <https://orcid.org/0009-0001-7755-7080>

**引用文献【Works Cited】**

本尼迪克特·安德森：《想象的共同体》，吴叡人译。上海人民出版社，2016年。

[Anderson, Benedict. *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*. Translated by Wu Ruiren, Shanghai People's Publishing House, 2016.]

厄内斯特·盖尔纳：《民族与民族主义》，韩红译。中央编译出版社，2002年。

[Gellner, Ernest. *Nations and Nationalism*. Translated by Han Hong, Central Compilation and Translation Press, 2002.]

梅新林、葛永海：《文学地理学原理》。中国社会科学出版社，2017年。

[Mei, Xinlin and Ge Yonghai. *Principles of Literary Geography*. China Social Sciences Press, 2017.]

张陟：《大海如镜：英美海洋小说研究》。海洋出版社，2022年。

[Zhang, Zhi. *The Mirror of the Sea: A Study of English and American Sea Novels*. China Ocean Press, 2022.]