



AJSS

Asian Journal of Social Studies

AJSS, Vol. 1, No. 1, 2026, pp.114-120.

Print ISSN: 3106-6836; Online ISSN: 3106-6844

Journal homepage: <https://www.assjournal.com>

DOI: <https://doi.org/10.64058/AJSS260113sterz>



“本事”与“本色”：评周文翰《名士之累——苏东坡的十二个人生侧面》

孙 荣 (Sun Rong), 香成儒 (Xiang Chengru)

摘要：周文翰《名士之累——苏东坡的十二个人生侧面》以十二个身份侧面对苏轼进行切片式考察，试图剥离后世叠加的“神化”与“鸡汤化”滤镜，还原其在世时的真实社会形象。该书的核心贡献在于以“诗词与史料互证”的方法，将苏轼的诗、词、赋等作为核心史料，通过对文本的细读与历史语境的还原，对其仕途评价、贬谪、诗词、生活等议题做出祛魅式解读。作者提出的“名士之累”概念，揭示了苏轼因声望而卷入皇权与党争漩涡的悖论性处境；其“观念型人物”与“体验型人物”的类型区分，则为理解苏轼与王安石的人格差异提供了有效分析框架。全书以十二个“人生侧面”的渐进式结构，从公共形象到私人领域逐层展开，在体例上具有创新性。然而，本书在“名士”概念的理论化、各章逻辑关联以及部分议题的深度上仍有可拓展空间。

关键词： 苏东坡；身份还原；史料运用；体验型人物

作者介绍：孙荣，广州新华学院讲师/广州大学人文学院博士研究生，研究方向：国际中文教育，语言与文化。电邮：nancysun2012@163.com。香成儒（通讯作者），青海民族大学教师，广州大学汉语国际教育领域教育博士研究生，研究方向：汉语国际教育。电邮：2052067970@qq.com。

Title: “Skill” and “True Character”: A Review of Zhou Wenhan’s *The Burden of Eminent Scholar: Twelve Life Aspects of Su Dongpo*

Abstract: Zhou Wenhan’s *The Burden of Eminent Scholar: Twelve Life Aspects on Su Dongpo* conducts a slice-of-life examination of Su Shi through twelve distinct personas, aiming to strip away the “mythologized” and “inspirationalized” filters imposed by later generations to reveal

his authentic social image during his lifetime. The book's core contribution lies in employing a "poetry-historical corroboration" methodology, using Su Shi's poems, lyrics, and fu as primary historical sources. Through meticulous textual analysis and contextual reconstruction, it offers demystified interpretations of his official career evaluations, exiles, poetic works, and personal life. The author's conceptualization of "the burden of eminent scholars" exposes Su Shi's paradoxical entanglement with imperial power and political strife due to his prestige. The distinction between "conceptualized figures" and "experiential figures" provides an effective analytical framework for understanding personality differences between Su Shi and Wang Anshi. Structured around twelve progressive life perspectives that unfold from public image to private domains, the book demonstrates innovative presentation. However, its theoretical conceptualization of the "eminent scholar" concept, logical coherence across chapters, and depth of certain topics still warrant further exploration.

Keywords: Su Dongpo; identity reconstruction; historical source utilization; experiential character portrayal

Author Biographies: Sun Rong, Lecturer, Guangzhou Xinhua University, and Ed.D. candidate, Guangzhou University. Research interests: International Chinese Language Education, Language and Culture. Email: nancysun2012@163.com. Xiang Chengru, lecturer at Qinghai Minzu University, doctoral student at the School of Humanities, Guangzhou University. Research interests: International Chinese Education. E-mail: 2052067970@qq.com.

一、在“鸡汤”与“神化”之间寻找真实的苏东坡

九百余年以来，苏东坡始终是中国文化史上最具有生命力的人物之一。他的诗文跨越时空，传唱至今，“大江东去，浪淘尽”的豪迈、“但愿人长久，千里共婵娟”的温情、“老夫聊发少年狂”的豁达，“活水还须活水烹，自临钓石取深清”的孤寂，成为无数人精神世界的慰藉。苏东坡是最能引起当代人共鸣的古人，然而，这种共鸣背后，往往伴随着一种危险的“以今臆古”倾向：今人将自身的困顿、理想与处世哲学投射到苏轼身上，将其诗文中的“哭穷”解读为绝对的贫困，将其旷达解读为与生俱来的超脱，从而在有意无意间塑造了一个悬浮于历史时空之上的“完美古人”。与此同时，过度的“神话化”与“鸡汤化”解读，也让苏东坡逐渐脱离了历史语境，沦为承载当代人情绪宣泄的符号，有人借其诗文抒发功利化的人生感慨，却鲜少有人真正回到史料与文本之中，去读懂这位“大宋第一名士”的真实处境与复杂心性。

周文翰的《名士之累——苏东坡的十二个人生侧面》（出版社：人民文学出版社；出版年份：2026年1月）恰恰是对这种“造神”潮流的反拨。书名《名士之累》极具深意，它暗示了苏轼一生光环加身（“名士”）与政治磨难（“累”）之间的辩证关系。而全书十二章，分别从官员、文章家、诗人、词人、书法家、学问家、鉴藏家、园艺家、修道者、段子手、美食家、旅行家这十二个人生侧面切入，将苏轼的“本事”（历史事实）与“本色”（真实身份）层层剥开。本文认为，该著最大的贡献在于其严谨的史料运用，尤其是对苏轼诗、词、赋的大量征引与细致辨析，使读者得以从“真实史料”的角度，重新认识一个既非“神”亦非“鸡汤”的、活生生的苏东坡。本书的最大价值，在于它尖锐地提出了一个问题：在北宋中后期党争激化的政治生态中，“名士”身份为何成为一种负担？苏轼的“累”究竟是时代使然，还是个性所致？

二、“名士之累”的概念张力：声望与权力的悖论

（一）诗词与史料互证，对“本事”的祛魅

周文翰在本书序言中提到，写作初衷是“就东坡的本事说他的本色，还原他在世时真实的身份、形象，使读者对历史中的苏东坡有更真切的认知”，而实现这一目标的核心方法，便是诗词与史料互证。与以往诸多解读苏轼的著作不同，《名士之累》没有将诗词作为点缀，而是将其作为核心史料，每一个观点的提出，每一个细节的还原，都有苏轼的诗词、赋作作为支撑，并且将这些诗文还原到具体的创作情境中，通过对文本的细读和时代背景的还原，揭示出文字背后的真实意图。这种“以诗证史、以史解诗”的方式，既保证了学术的严谨性，又赋予了著作浓厚的文学性。

苏轼初到黄州时作《初到黄州》诗云：“自笑平生为口忙，老来事业转荒唐。长江绕郭知鱼美，好竹连山觉笋香。”诗中虽自嘲“为口忙”，却分明流露出对当地鱼美笋香的欣然接纳，甚至带有几分苦中作乐的狡黠，并不是真的“哭穷”，与真正的饥寒交迫相去甚远。周文翰通过对诗文背后经济条件、物质环境、生活环境的还原，祛除了附着在苏轼身上的悲情滤镜，让我们看到，即便在三起三落的一生中，苏轼依然保有士大夫阶层的体面与资源，让我们更理解苏轼在面对落差时展现出的幽默、旷达与释怀。这是中华优秀传统文化的重要组成部分，对树立民族文化的自信和塑造理想的人格范式都有重要意义（徐华，2026）。

（二）身份的多维还原：“名士”与权力场的纠葛

本书的另一大亮点，在于它始终将苏轼置于北宋中后期的政治生态中加以审视，而非孤立地讨论其文学成就。书名中的“名士之累”，点明了苏轼一生的核心矛盾：他既是众望所归的“大宋第一名士”，拥有巨大的舆论影响力，又不可避免地因这重身份而卷入皇权与相权的漩涡，成为政治斗争的目标。

周文翰在第一章中便展开了三层对比（横向对比同年进士、纵横对比制科考取者、纵向对比历代著名文士），指出苏轼的仕途虽有起伏，却并非全然不顺，反而是众人羡慕的对象。这一判断打破了“苏轼一生不得志”的刻板印象。而真正决定其命运的，是北宋政治生态的剧变。苏轼因其“名士”身份，成为被王安石排斥、被宋神宗“乌台诗案”打压（朱倩倩，2026）、被宋哲宗贬黜、又被宋徽宗列为“奸党”的对象。这种起伏跌宕的仕途，让苏轼深刻体会到“名士之累”，他的才华与名气，让他成为皇权博弈的焦点，成为新旧党争的牺牲品。“谁见幽人独往来，缥缈孤鸿影”，正是苏轼的自喻，他才华出众，却不愿趋炎附势，不愿与世俗同流合污，承受着名士身份带来的孤独与困顿。

在这一脉络中，周文翰对苏轼与王安石关系的剖析尤为精到。他将二人分别定义为“观念型人物”与“体验型人物”。王安石言行受既定理念支配，缺乏真正的松弛感；而苏轼则愿放开身心去体验，不怕狼狽，流露真性情。这一对比不仅解释了二人政见分歧的深层原因，也解释了为何在后世读者心中，苏轼比王安石更具亲切感。作者通过引用苏轼与王安石金陵相会时的诗文交往，以及王安石“不知更几百年，方有次人物”的感叹，展现了两位大家在政治对立之外的惺惺相惜，使人物形象更加立体、复杂。书中特别提到，元丰七年（1084年），苏轼离开黄州后赴金陵拜访已罢相的王安石，两人谈诗论文，颇为相得。苏轼有《次荆公韵四绝》其三云：“骑驴渺渺入荒陂，想见先生未病时。劝我试求三亩宅，从公已觉十年迟。”诗中既可见苏轼对王安石的敬重，也流露出对自身政治生涯的慨叹，其情其境，远非“政敌”二字所能概括。

（三）“名士”的心理路程与诗词的关系

周文翰指出，苏轼是“早熟的文章家”与“中熟的大诗人”。其科考的《刑赏忠厚之至论》与《谢欧阳内翰书》，得到欧阳修的高度赞誉，欧阳修甚至预言“他日文章必独步天下”。而苏轼的

文章，最大的特点是不按照常规套路写，喜欢从细节和个体经历出发，引领读者进入某个具体场景，再引出相关道理，这种风格，在其《凤鸣驿记》中体现得淋漓尽致。而苏轼的诗歌，则是其“名士身份”的重要载体，在杭州任职期间，他的诗歌开始闻名天下，他创作了若干描绘西湖风景的诗。

“黑云翻墨未遮山，白雨跳珠乱入船。卷地风来忽吹散，望湖楼下水如天”，这首诗用词鲜活，想象神妙，将西湖的骤雨景色描绘得栩栩如生。《苏子瞻学士钱塘集》借雕版印刷之力得到更广泛的传播。

从年轻时的“不解风情”到中年情致盎然的词人，他的词风逐渐成熟，自创一格，将咏史怀古、人生感慨都融入词中，打破了“词为艳科”的传统。苏轼的词，不仅拓展了词的题材与意境，更成为他抒发“名士之累”的重要载体。在密州，“十年生死两茫茫，不思量，自难忘”，是苏轼为悼念亡妻而作，情感真挚，悲怆动人，将自己的思念与孤独直白地表达出来；而在黄州，他写下《念奴娇·赤壁怀古》，将对历史英雄的敬仰与对自身仕途坎坷的感慨结合起来，“人生如梦，一尊还酹江月”的喟叹，既是对“名士之累”的解脱，也是对自身境遇的接纳；到了晚年，苏轼的词风更加豁达，“长恨此身非我有，何时忘却营营”，道尽了名士的无奈，他渴望摆脱官场的束缚，渴望获得自由，却始终无法摆脱“名士”身份带来的责任与纠葛；而“小舟从此逝，江海寄余生”的向往，则是他对“累”的反抗，对自由的追求。

（四）“半个现代人”：苏轼的现代性及其困境

周文翰多次提到，苏轼像“半个现代人”。这一判断并非随意的类比，而是建立在对苏轼思想、言行特质的深入分析之上。在作者看来，苏轼的现代性体现在两个方面：一是对个体差异与自由的尊重，二是对宏大观念体系的拒斥。

在学术思想层面，本书第六章详细梳理了苏轼与王安石、程颐、朱熹等人在学术上的分歧。苏轼重视《易传》《论语说》《书传》等经学著作，其“蜀学”强调经世致用、灵活应对，反对僵化的教条。然而，无论是王安石的新学，还是程颐、朱熹的理学，都对其进行了严厉批评，朱熹甚至称苏轼文章“坏人材，败风俗”。周文翰指出，苏轼的学术之所以屡遭攻击，恰恰因为它难以被纳入某种体系严整的学说之内。苏轼认为“儒者之病，多空文而少实用”，主张根据实际灵活处理问题。这种实用理性与个体自由的倾向，与后世推崇的“现代性”确有暗合之处。

而在生活态度上，本书第八章至第十二章分别从园艺、修道、说笑、美食、旅行等侧面，呈现了一个“体验型人格”的真性情苏轼。他自谓“上可以陪玉皇大帝，下可以陪悲田院乞儿”。在黄州东坡开荒种地，有了“东坡居士”的雅号，“此心安处是吾乡”的随遇而安的心境。从东坡肉、东坡羹到酿蜜酒，这位就地取材的美食爱好者写过四十四首跟食物相关的诗词，处处彰显他热爱生活，乐于探索的情怀；“日啖荔枝三百颗，不辞长作岭南人”，是苏轼被贬惠州时所写，这首诗的背后，并非强颜欢笑，而是苏轼“寓意于物而不留意于物”的洒脱。从雪堂到白鹤峰，苏轼修宅邸、建园林有“兴之所向”的意味，喜好自然风光，却不执着于一直拥有，寓意于物而不留意于物；作为官员，从凤翔的“喜雨亭”到杭州的“苏公堤”，无不彰显他的“经世致用”之心。周文翰在后记中坦言，自己受苏轼影响，从“观念强于体验”逐渐转向重视“体验之可贵”，这种个人感悟与学术研究的交融，使本书在严谨之余，又多了一层真诚的温度。

通过这十二个侧面，清晰地展现了“名士之累”的深层内涵。苏轼的“累”，源于他的才华与个性，源于他的多重身份与封建皇权的冲突，源于他对自由的追求与现实的束缚。而苏轼的诗词文章，正是这种“累”的真实写照，也是他摆脱“累”的精神寄托，他通过诗词抒发苦闷、表达志向、寄托情感，在诗词的世界里，他摆脱了官场的束缚，摆脱了名士的身份枷锁，成为了真正的自己。

“竹杖芒鞋轻胜马，谁怕？一蓑烟雨任平生”，看似是落魄的写照，实则是苏轼对贬谪生活的主动

适应,这不仅是一种豁达的人生态度,超然的精神境界(李定广、雍佳丽,2026),更是他对“名士之累”的最好回应,纵使身处困顿,纵使遭遇挫折,他仍能保持真性情,找到内心的安宁。

三、体例与写法:侧面切入与“就事论人”

本书在体例上的创新值得关注,作者选择了十二个“人生侧面”进行切片式观察。这种写法看似松散,实则暗含逻辑:前四章(官员、文章家、诗人、词人)侧重于苏轼在仕途与文学上的身份建构;第五至第七章(书法家、学问家、鉴藏家)关注其艺术与学术领域的成就与争议;第八至第十二章(园艺家、修道者、段子手、美食家、旅行家)则更偏向日常生活与个性癖好。这种从公共形象到私人领域的渐进式安排,使读者能够由外而内地理解苏轼其人。

从文学性来看,该书的创新之处在于以诗词为线索,以情感为纽带,让学术研究变得有温度、有感染力。周文翰在书中大量引用苏轼的诗词、赋作,不仅引用那些广为传诵的名篇,还引用了许多不太为人熟知的诗作、词作,如《猪肉颂》《别海南黎民表》《凤鸣驿记》等,通过对这些诗词的深度解读,让读者在文学审美中触摸苏轼的真实人生。

尤为可贵的是,作者在每一章中都有明确的“问题意识”。例如,在第五章讨论书法时,他明确指出苏轼在世时并无“宋四家”之首的说法,这一地位是南宋至元代才形成的;在第六章讨论学问时,他客观指出苏轼重视的经学著作“自南宋之后就少有读者问津”,而诗词却传扬千秋。这种对后世建构的辨析,体现了作者严谨的史学态度。正如他在后记中所言,写作目的是“就东坡的本事说他的本色”,而非塑造一个完美的“古人”。

四、学术价值与延伸思考

综合来看,《名士之累》的学术价值主要体现在三个层面。第一,广泛运用史料,以诗证史、以史解诗。本书大量征引苏轼的诗、词、赋,并将其置于具体的创作背景中进行解读,而非简单地作为情绪抒发的佐证。这种“以诗文证史”的方法,既是对文学文本历史价值的肯定,也体现了作者对“本事”的尊重。值得称道的是,作者并未停留在简单的引用层面,而是通过对同一时期多首诗的互证,还原出苏轼的真实处境。第二,考察世人对于苏轼的“接受史”。作者并不满足于描述苏轼本人的言行,而是时刻关注当时及后世对其的接受与建构。无论是“宋四家”地位的变迁,还是朱熹对苏学的批判,抑或当代人“以今臆古”的误区,都被纳入讨论视野。通过更广泛的、按时间顺序理解,能让我们更好地欣赏他创作的多面性(艾朗诺,2026)。第三,“体验型人格”的理论提炼。作者提出的“观念型人物”与“体验型人物”的区分,为理解苏轼与王安石等宋代士人的差异提供了有力的分析框架。这一区分不仅适用于历史人物研究,对于理解当代人的生活方式与价值选择,同样具有启发性。

当然,作为一部评论集,本书在某些章节的展开上略显简略,例如第九章“耐心不足的修道者”与第十章“爱说笑话的‘段子手’”,更偏向轶事汇编与个人感悟,学理性稍弱于前几章。此外,书中对苏轼“半个现代人”的判断虽有启发性,但若能进一步从“现代性”的理论层面加以阐发,或与西方思想史上的类似人格类型(如蒙田)进行跨文化比较,将使论述更为丰满。

五、结语

周文翰在后记中写道,写作本书是他在古人系列传记写作途中“走神”的结果。他鼓励读者在阅读时也可以“心驰别处”,因为“阅读只是生活的一部分,而非目的地本身”。这种松弛的态度,恰恰与苏轼的“体验型人格”形成了某种呼应。

苏轼晚年为自己的画像题诗道：“问汝平生功业，黄州惠州儋州。”以人生中三处贬谪之地自许功业，这种带着反讽意味的自我总结，正是以“性有愚直”的本真与“衰病倦游”的慨叹为核心的自我剖白（刘创，2025）。这既是对仕途坎坷的坦然接纳，也暗含着对“名士之累”的终极超越。

《名士之累》的价值，正在于它以一种松弛却不失严谨、深情却不失冷静的姿态，将苏东坡从后世叠加的重重滤镜中彻底解放出来。它让我们明白，苏轼之所以伟大，从来不是因为他是一位无懈可击的圣人，而是因为在具体的历史语境里，他以“名士”之躯扛起了政治与时代的重负，却始终葆有对生活的热情、表达的赤诚与思想的自由。他是中国传统知识精英的代言人，也是西方现代思想的中国代言人（卢婕，2026）。当我们将苏轼还原为爱说笑话、爱吃美食、书法“意造本无法”的凡人时，我们非但没有矮化他的高度，反而在真实的土壤之上，触摸到了他更为坚实的精神根基。

对于学术研究者而言，本书提供了一个跨学科研究的范例，它融合了文学文本细读、历史考证与文化研究的方法，展现了“以古鉴今”的多种可能。而对于所有热爱苏东坡的读者而言，这本书更像是一次与老友的促膝长谈：在祛魅之后，我们看到的是一个更加亲切、更加可信、也因此更加动人的苏东坡。

正如苏轼在《和子由澠池怀旧》中所写：“人生到处知何似，应似飞鸿踏雪泥。”苏轼的一生，就像飞鸿踏雪，留下了诸多珍贵的诗词与故事，也留下了诸多争议与解读。而《名士之累》，则以诗词为钥匙，以史料为基石，为我们打开了一扇读懂苏轼的大门，让我们得以在历史的长河中，触摸这位名士的真实心性，感受他的“累”与“乐”，体会他的豁达与坚守。这部著作，不仅是对苏轼的致敬，更是对古典文学研究的有益探索，值得每一位热爱苏轼、热爱古典文学的人细细品读。

基金项目：本文系全国高校外语教学科研项目《大湾区区域文化助力 PYP 少儿国际中文教学》（项目编号：2023GD0010）的阶段性成果之一；广州新华学院 2025 年科研项目（项目编号：2025KYYBSK13）阶段性成果之一。

Conflicts of Interest: The authors declare no conflict of interest.

ORCID

Sun Rong ^{ID} <http://orcid.org/0009-0001-6266-5628>

Xiang Chengru ^{ID} <https://orcid.org/0009-0007-1220-7032>

References

艾朗诺（2026）：“尝试用新方式阅读苏轼全集”，《复旦学报(社会科学版)》(01)：87-94。

[Erlanuo (2026). “Exploring New Approaches to Reading Su Shi’s Complete Works.” *Journal of Fudan Journal (Social Sciences Edition)* (01):87-94.]

李定广、雍佳丽（2026）：“‘一蓑烟雨’与苏轼的‘渔隐’情结”，《社会科学战线》(01)：169-180。

[Li Dingguang, Yong Jiali (2026). “‘A Cloak of Mist and Rain’ and Su Shi’s ‘Fisherman’s Reclusion’ Complex.” *Social Sciences Front* (01):169-180.]

刘创（2025）：“‘不合时宜’：苏轼启文的独特风貌与艺术革新”，《励耘学刊》(02)：47-61+294-295。

[Liu Chuang (2025). “‘Out of Steps with the Times’: The Distinctive Stylistic Features and Artistic Innovation in Su Shi’s Qiwen.” *Liyun Journal* (02):47-61+294-295.]

卢婕（2026）：“跨文明传记中的苏轼形象比较研究”，《文学与文化》(01)：113-122。

[Lu Jie (2026). "A Comparative Study on the Images of Su Shi in Cross-Civilization Biographies." *Literature and Culture Studies* (01): 113-122. DOI: <https://doi.org/10.13896/j.cnki.wxywh.2026.01.013>]

徐华(2026):“中华优秀传统文化与‘三苏’家风研究”,《贵州民族研究》(01):76-84。

[Xu Hua (2026). "Research on the Fine Traditional Chinese Culture and the Family Ethos of the Three Sus." *Guzhou Ethnic Studies* (01): 76-84. DOI: <https://doi.org/10.13965/j.cnki.gzmzyj10026959.2026.01.009>]

周文翰(2026).《名士之累——苏东坡的十二个人生侧面》。人民文学出版社。

[Zhou Wenhuan (2026). *The Burden of Eminent Scholars: Twelve Life Perspectives of Su Dongpo*. People's Literature Publishing House.]

朱倩倩(2026):“近50年来政治层面的苏轼研究”,《中国史研究动态》(01):93-104。

[Zhu Qianqian (2026). "Political-level Studies on Su Shi Over the Past 50 Years." *Trends of Recent Research on the History of China* (01):93-104.]