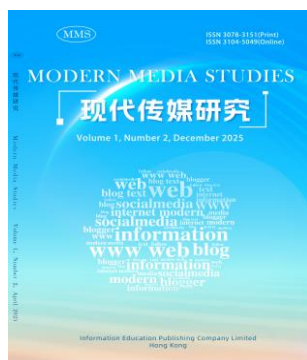




MMS

Modern Media Studies

MMS, Vol. 1, No. 2, 2025, pp.247-255.

Print ISSN: 3078-3151; Online ISSN: 3104-5049

Journal homepage: <https://www.mmsjournal.com>

DOI: <https://doi.org/10.64058/MMS.25.2.08>



虚实之间教育戏剧赋能课本剧的集体创编 ——以《左传·烛之武退秦师》为中心

赵杜吉 (Zhao Duji), 范煜辉 (Fan Yuhui)

摘要: 课本剧是中小学推广美育教学的有效抓手。以《烛之武退秦师》为中心, 师生实践与尼兰兹的习式相对立的想象真实体系的教育戏剧创编课本剧, 探寻文本空白, 引导学生在情境中回应困境, 在即时性体验里进行反思, 开放的课本剧情境给了参与者自由探索价值观的空间。师生共同协商, 修正即兴表演的脚本, 在教育戏剧活动宽松气氛下完成课本剧创编。

关键词: 课本剧; 《烛之武退秦师》; 虚实之间教育戏剧; 习式教育戏剧

作者简介: 赵杜吉, 浙江师范大学教育学院学科教学论(语文)硕士研究生, 研究方向: 教育戏剧与中学语文教学。电邮: 79342247@qq.com。范煜辉(通讯作者), 浙江师范大学人文学院副教授, 研究方向: 欧美戏剧文学, 教育戏剧理论及实践。电邮: fanyuhui@126.com。

Title: The Metaxis Drama in Education Empowering Collective Creation of Textbook Drama-Focusing on *Zuo Zhuan-Zhu Zhi Wu Tui Qin Shi*

Abstract: Textbook drama is an effective starting point for promoting aesthetic education in primary and secondary schools. Focusing on *Zhu Zhi Wu Tui Qin Shi*, this paper contrasts Neelands' system with an imaginative realism-based teaching approach. Teacher guides students to respond to dilemmas within context, and encourages reflective thinking through real-time experience. The open-ended nature of such contexts provides participants with the freedom to explore and negotiate values. Teachers and students negotiate together to revise the script of

improvisation and complete the creation of textbook drama in a relaxed atmosphere.

Keywords: Drama in Education (DiE); *Zhu Zhi Wu Tui Qin Shi*; Metaxis Drama in Education; Conventional Drama in Education

Author Biography: **Zhao Duji**, Master's Candidate in Subject Pedagogy (Chinese), College of Education, Zhejiang Normal University. Research interests: drama in education and secondary Chinese language teaching. E-mail: 79342247@qq.com. **Fan Yuhui** (Corresponding Author), Associate Professor, College of Humanities, Zhejiang Normal University. Research interests: European and American drama literature, theory and practice of drama in education. E-mail: fanyuhui@126.com.

创编课本剧是依据教材内容,根据戏剧文体特点,对课文进行改编,既保留原作的精髓,又具有开放性的文化刺激。(滕衍平,2005,p.111)课本剧创演向来是中小学推广美育的有效途径,既有优良革命传统,又有新时代的实践意义。五四前夕,叶圣陶就曾改编过语文课本中《荆轲刺秦王》《最后一课》等具有革命启蒙价值的篇目。新时代对人才培养提出了新要求,教育部推行课程改革,基础教育要引导学生积极参加戏剧实践活动,陈漪、黄爱华等(2010,p.22)说:“课本剧编创变教学本位为学生本位,鼓励学生以自主学习为基础,以合作探究为途径,努力实现了语文教学的最优化。”但在应试教育压力下,课本剧创演举步维艰,发展滞涩。为此,我们认为虚实之间(Metaxis)教育戏剧能为课本剧创编赋能助力。

教育戏剧(Drama in Education, DiE)作为新颖的教学手段,兴起于上个世纪初的欧洲,80年代初引入国内。李婴宁(2010,p.51)在《大戏剧观念》一文中说:教育戏剧打破了舞台限制,打破专业技巧,观演合一,观演互动,是应用戏剧的重要分支。这一欧美引进的舶来品,因其融合“游戏教育、项目化教育、情境教育、体验教育、剧场教育、互动式学习等为一体”(Hong, R.,2022),现已被主流价值所接纳。2022年,教育部颁布《义务教育艺术课程标准》教育戏剧出现在了八九年级“策划戏剧化活动”的内容中。

本文致力于将虚实之间教育戏剧创演策略实践于课本剧创编。虚实之间教育戏剧由大卫·戴维斯(David Davis)《想象真实:迈向教育戏剧的新理论》一书中提出,它区别于乔纳森·尼兰兹(Neelands,1990)《建构戏剧》中的70个习式(Conventions)的习式教育戏剧。目前学界共识是教育戏剧不只是将几个戏剧游戏或尼兰兹的习式带入课堂,而是要转变教育观念和范式。尼兰兹“刻板地利用程式化的习式来结构课堂”,造成了参与者“懒于思索,不求甚解”。(戴维斯,2017,p.4)而虚实之间教育戏剧不主张机械、孤立地将戏剧习式带入课堂,而是主张创设中心,引导学生浸入戏剧情境回应困境,在即时性的前提下将反思建立在经验中,创造学生自由探索其价值体系的空间,这符合新时代倡导的启发式、引导式教育理念。本文以高中语文《左传·烛之武退秦师》为中心,选择这一篇目主要基于节选自中国古代文化典籍的课文,是目前课本剧改编的热点,这还有利于学生继承和弘扬中华优秀传统文化。(邓爱芹,张连桥,2025,p.100)

一、空白处寻找对立,发掘课本剧中心意义

教育戏剧历经百余年发展,从英国哈丽特·芬蕾-强生(Harriet Finlay-Johnson)首次在她的著作

《戏剧教学法》(Dramatic Method of Teaching, 1911)里,将戏剧方法引入英语教学中,经过皮特·斯莱德(Peter Slade)、多萝西·希斯考特(Dorothy Heathcote)、盖文·伯顿(Gavin Bolton)等人的理论及实践,教育戏剧已发展出较为完备的两大创演体系:以早期的希斯考特、伯顿为代表的“活在当下”(Living Through)体系,受斯坦尼斯拉夫斯基式方法的影响,让观众进入情境,通过对角色的即时参与来探索学习;以尼兰兹、晚期的希斯考特等为代表的习式体系,效仿布莱希特的“间离”。(Bolton, 1979)虚实之间教育戏剧的创立者戴维斯曾亲炙于希斯考特和伯顿,他的虚实之间教育戏剧致力于“想象真实”(Imagining the Real)创演体系,引入了爱德华·邦德(Edward Bond)的戏剧理论,将其与活在当下的体验相结合,演进出活在当下体系缺乏的反思框架。虚实之间教育戏剧操演改编课本剧,根据课文创设情境,师生全身心地情境中体验人物心理,集体探索人物困境。参与者依托虚实之间教育戏剧活动,集思广益,在宽松自由的创编氛围里,参与者们共编共创,反思、讨论、修正即兴脚本,能高效创编出课本剧的剧本。

高一课文《烛之武退秦师》主要叙述形式是对话,形式上看似有着课本剧改编的便利,人物转化为戏剧角色,只需将台词从文言文译为白话文即可。之后,辅之以尼兰兹的“读者剧场”或“角色扮演”习式,分角色进行朗读,这样一部课本剧的雏形也呼之欲出。习式教育戏剧的创编看似完成了课本剧,但倘若从戏剧艺术的关键元素态度、目的与反目的角度分析,就会发现课本剧活动没有对立,无法构成戏剧的张力。《烛之武退秦师》有四个重要高潮场景:佚之狐举荐烛之武,郑伯召用烛之武,烛之武游说秦穆公,晋文公拒绝子犯出兵的建议。第一二个场景两组人物佚之狐和郑文公,郑文公和烛之武,他们的态度和目的是一致的,都是要解决郑国灭国的危机。第三场景,秦穆公游说前的目的是灭掉郑国,但烛之武通过他的雄辩技巧,避开了眼前郑国与秦国间的对立,经过他晓以利害,秦穆公的目的与烛之武的也达成了一致。第四个场景,子犯的态度是攻打郑国,但子犯身为臣子没法对晋文公的行为构成限制,当晋文公否决了子犯的建言,戏剧张力戛然而止。戏剧活动没有张力,课本剧就没有延续的情境,活动无法提供给学生发挥想象的空间。戴维斯(2017, p.42)点明了习式创演的弊病:尼兰兹的习式是去语境化的,参与者是在“假装”而非“成为”,学生承担被动接受知识的角色,他们只是记住了剧本台词,是固定剧本的传声筒。这是一种“关乎知晓的剧场,而非关于理解的宣泄剧场”。学生站在“溪流之上”,而没有全身心在“溪流之中”体认知识,这些外在的知识也就无法与学生的生命体验发生连接。

教师引入虚实之间教育戏剧,要着眼发掘教育戏剧活动的中心意义,中心意义是驱动整个课本剧的动力,戏剧设置的活动都要时刻围绕这个中心,中心意义也与课本剧传达的价值观相关。《烛之武退秦师》课文叙述郑国被秦晋盟军围攻,烛之武出使破局的事件,整个文章朝着解除危机这一个目标发展,连续不断的紧张气氛,文章一气呵成。烛之武回应郑文公:“臣之壮也,犹不如人;今老矣,无能为也已。”郑文公向烛之武道歉:“然郑亡,子亦有不利焉。”烛之武没有迟疑地“许之”。(教育部, 2019, p. 10)课文需要填补的空白有:为什么年轻的烛之武得不到郑国国君的重用?当时是什么阻碍了他在政治上有所作为?这空白邀请师生展开合理想象,发掘戏剧的中心意义。

戏剧角色身上有对立的态度、目的与反目的,有对立才能产生张力,戴维斯(2017, p.76)说:“对参与者具有强烈意义和张力突出的事件,置于包含角色前史的语境中,并体现在相互的态度中,追求反目的。”角色的态度,目的与反目的有着内在连贯性,人物的行为方式不仅可以从他身

上发生的事情中、从他的性格中得到解释，还能从他前史的行动中窥得端倪。冯梦龙（2009，p. 277）《东周列国志》第四十三回，补充了烛之武的前史，他是考城人，在被举荐使秦时，已年过七十，须发皆白，身子伛偻，步履蹒跚，在郑国做养马的官员圉正，经历郑国三朝却没有升官。教师通过补充材料披露烛之武的官职，前史的烛之武身上开掘出了身份、学养、生活态度等诸多的二元对立。身份上，圉正养马的烛之武扶大厦之将倾，成为挽救郑国的民族英雄。学养上，养马人要看顾马匹，难免还有家庭日常生活的羁绊，他在琐碎贫乏的生活中，却习得雄辩口才，掌握国际局势。生活态度上，时局纷乱的春秋时期，烛之武年逾七十，那心中萤烛历经岁月摧残，却依旧温暖他。教师挖掘了烛之武身上汇集的二元对立之后，教师可以创设烛之武养马的同时，家人或者郑国的诸大臣们作为烛之武态度的对立面、目的的反目的。这样创编课本剧《烛之武退秦师》就有了戏剧的中心意义。在个人层面，中心意义是平庸的人与卓越的人在诸多人生选择上的冲突；在社会层面上，中心意义是春秋时期有偏见的平庸的人组成的乌合之众对卓越的人的联合绞杀，以及表现卓越的人突破重围的艰难。

周胜男（2013，p. 88）认为，教育戏剧视野下的课本剧创作不是单纯把课本文字用肢体模仿加以形象化，而是“以表演的形式来凸现理解力、创造力和想象力的培养，允许争论，允许和教材唱反调，允许没有标准答案。”这也就是说，课本剧的中心意义未必需要受限于课文所直接展示的事件。中心意义可以不源于课本直接展示的事件，课文刻画了烛之武的爱国与智慧，而课本剧的中心可转变为烛之武的信仰坚韧和隐忍，之后的课本剧的创演也将围绕这一中心进行设计。

二、进入角色，情境中感悟人生冷暖

想象真实创演体系与习式创演体系最重要的区别是，习式创演体系去语境化，而想象真实将戏剧活动纳入社会的情境中，将那些隐秘于社会层面的内部的压迫暴露出来，将其关键瞬间置于聚光灯下。《烛之武退秦师》没有披露烛之武在郑国受到内部压迫的信息。冯梦龙补充的背景材料中，烛之武的身份是养马的，参与者大致猜想宗法门第是造成了这贤能者得不到重用的原因，丰富的先秦典籍记载亦可确证猜想。《礼记》记录周礼的重要文献，详细描述了贵族与平民的宗法身份和行为规范，每个人在社会中都有固定的身份和角色，不能逾越。《礼记·丧服》《大传》记录了诸侯的公室、卿大夫的家室都存在着君统与宗统的结合，别子为祖，继别为大宗百世不迁。（陈戍国，1991，p. 269）这反映尊卑有序是春秋时期宗法礼制的核心，各阶层有明确界限，故而，作为马夫的烛之武实难获得重任的机会。

教师协助设置《烛之武退秦师》的马厩情境要体现隐秘的等级门阀的森严，保护学生进入角色。虚实之间并不是学生不体验情感，“保护”这个概念，不是指保护参与者远离情感，因为除非具有某种情感投入，否则什么也不会体验到；而是指保护参与者进入情感。保护可以采用“工作所需要的清单和计划（很多可以编造），叙述，镜像，塑形，使用物件，还有教师入戏”，“所有这些都是从角色之外开始的，先把焦点集中在他们自身之外”。（戴维斯，2017，p. 113）教师入戏交代马夫一天的工作日程，以及照料马匹的注意事项，保护学生进入马夫的角色：

凌晨四五点，马夫走进马厩，巡查马匹状况，清扫保持马厩舒适干燥。六七点，为马匹准备早食，通常是草料、豆类。马匹饮水量很大，要保证马匹喝足。马匹进食时，马夫需对体弱或伤病的马匹特别护理。八点到十点，马夫也可能是将士，要日常训练马匹，做基本战斗训练。十一点到十

二点，去空旷草地上放牧。一点到两点，马匹再次补充水分，马夫更换、修补马具。三点到五点，马夫再次准备草料和水，修整马蹄。六点到七点，将马带回马厩，清理尘土汗水，检查马匹有无损伤，为马匹提供晚食。十点，投喂夜草之后，马夫休息，但要时刻警惕突发事件。

师生协商确定马夫日常活动中的定格画面场景，在照料马匹时，马夫给马打磨马蹄，安装蹄铁是照料马匹重要的事项，安排两人一组可以让学生做静像或塑形，一人牵着马的缰绳控制住马，一人将打磨的蹄铁安装到马蹄上。之后，师生联系角色的特质，引导学生进入角色的第二维度，谈论烛之武在照料马匹时，抑或面对将军，他与其他马夫会有什么不同。经过集体讨论之后，大家认为其他马夫是安于现状，没有太多的雄心壮志，生活目标是做好自己分内之事，而烛之武心怀远大志向，内心活跃深邃。在日常工作中，其他马夫只关注眼前的工作，对蹄铁的细致打磨事物熟练，而烛之武是在表面上完成马夫的职责，可能在钉蹄铁的过程中，思考着国家未来，或者通过观察战马和将士的训练，揣摩军事战略问题。普通马夫面对将军时，表现得唯唯诺诺，缺乏自信，而烛之武气质更为内敛沉稳，面对将军时，表面上顺从，却隐藏着隐忍与远见。完成保护进入角色的第二维度后，教师入戏扮演巡查战马工作的将军，展现等级制度的森严。将军目光如炬，环视马厩：

瞧仔细了，这匹战马可比你们这群贱命要金贵数十倍。你们要好生伺候这群主子！钉蹄铁的时候，看仔细！绝不容有一丝一毫的差错！蹄铁没磨光滑，有倒刺？二十鞭刑伺候！

只有蹄铁磨亮，马披金甲，才能战无不胜！蹄铁磨亮，马披金甲，才能战无不胜！

学生体悟完情境，保护进入角色之后，学生即兴表演创编更换马蹄的场景，安排三人一组，一人扮演烛之武，一人将军，另一人是更换蹄铁的马夫阿甲。烛之武胸怀大志，在牵马时不禁吟诵出来。一旁修钉马蹄的马夫被烛之武的言辞刺激，在给马钉蹄铁时，弄疼了马匹。马狂躁，牵马绳的烛之武分心，马踢伤了马夫。正好此时将军巡查路过。将军和马夫的目的是惩戒烛之武，烛之武与他们构成反目的，避免自己被惩戒，抑或将惩戒的弊害最小化，以下是一组即兴表演片段：

马夫阿甲：将军！是烛之武！他心不在焉，牵马不稳，还口出狂言！说什么英雄出于草莽，马厩岂是他的暂居之所……我被他的话惊到了，马匹受惊，差点误事！

将军（厉声喝道）：烛之武！你胆敢轻忽职守？尔等贱民，看战马已是你的福分，你还想做什么？！

烛之武：将军差遣我做马夫，我便做马夫，只是……不甘心罢了！

即兴演出需要确认绝大部分参与者的共识，才能成为课本剧的脚本，表演以论坛剧场来处理争议。在表演时，无论是表演者还是观众如有异议，可随时喊暂停，直接把当下场景“定格”，请其他人给予对话内容或建议。演出时，学生观众反映这个片段里的烛之武性格孤傲张扬了，而他应是个审时度势的人，不会直接冲撞将军，交谈语气会更缓和。经过集体商议之后，烛之武与将军的对白调整为：

烛之武：卑职有疏忽，未曾稳住马匹，罪责在我，请将军责罚。

将军（厉声喝道）：烛之武！贱民要安守本分！看战马已是尔等福分，你要有自知之明。

烛之武：卑职不敢再有半点妄念，只愿做好分内之事，看护好马匹。

将军（转身，冷声道）：再有下次，鞭刑伺候！

《烛之武退秦师》的前史还可以根据集体讨论，围绕课本剧中心意义，设置多个活动来丰富强化这个中心。我们还预设烛之武求学被老师接纳的场景，设置三个人物：严厉的老师注重门第背景，向来看不起平民出身的学生；佚之狐贵族子弟，聪明且机敏，因为出身优越，容易被老师接纳；烛之武出身平民，一心向学，与老师、佚之狐构成了反目的，他曾多次被老师拒绝，最后老师被烛之武的坚韧和好学之心打动，将其收为学生。另外，设置深陷于家庭日常生活场景的烛之武。心怀天下的烛之武，休牧期时常外出考察，家庭生活难免照顾不周。这次，他打算离开几天去边境探查邻国最新动向。此时，家中的耕牛突然生病。由于干旱，水井的水源日渐枯竭，庄稼开始发黄。想要外出的烛之武，与想要他留在家里的妻子就构成了对立。以下是表演烛之武夫妻冲突的即兴片段：

妻子：这一次，能不能……哪怕就几天？

烛之武：天下大势瞬息万变，我必须去看看，这关系到郑国边境的安全。家里的事我相信你能处理好。

妻子（欲言又止，声音有些发颤）：可是……可是，牛病得厉害，我一个人怕照顾不过来。井眼看就要干涸了，村里有打算重新挖口井，可是这事儿我……

烛之武：牛病了，你请村子里的张伯帮忙看看，挖井的事儿再等几天。你一向操持家里是把好手。

妻子：我知道你志向远大，我也一直支持你。但是孩子他爹，这次牛病了，又没有水，还有孩子……我，我……真的有点撑不住了。

烛之武：我明白你的难处，但佚之狐也让我务必亲自跑趟边境，回来再和他商议对策。我知道家里的事情很棘手，可是，我……，你……放心，我会尽快赶回来的。

妻子微颌，表情凝重。

虚实之间教育戏剧将课文《烛之武退秦师》作为前文本，通过即兴表演、定格画面等戏剧活动填补烛之武的前史，用想象的虚构场景呈现作为马夫的烛之武在逼仄的宗法门第制社会艰难地成长为雄才大略的外交家。烛之武饱受屈辱磨难，让他内心积压太多愤懑，这也帮助读者打开课文中他毫不犹豫地允诺郑文公时的心理空间。课文内容就接续上了师生探索的场景，课文的事件亦可作为一个结束时的反思片段的场面。西西莉·欧尼尔（2020，p.54）说：在教育戏剧活动中，最困难的决定是选取结束的片段，“由于探索特质和片段式的工作模式，很需要在最后的场景反思、总结之前做的事。”结束时设置退秦师之后的烛之武的梦境系列，将烛之武的生平通过一个个梦境场面呈现，配以声音及律动动作，将烛之武一生马夫生活中的隐忍、艰辛，突破阶层束缚的坚韧，对家庭的愧疚，以及力挽狂澜的豪情壮志等强有力地呈现于梦境之中。

虚实之间教育戏剧给予课本剧的是整体的戏剧架构，这是来自一连串即兴和组合，或透过排演而成的片段，容许参与者在活动中探索伸延于课本之外的经验。教师带领之下，参与者在受保护的

想象处境中，从各自视角探索事件的不同面向，参与者间的一次次会面，每个人带入自己对事件的感悟，连接自己的生活，即兴戏剧活动模拟了生活的随机无常。故而，经过教育戏剧的场景体验，课本剧虽与真实生活保持有一段距离，但它让参与者在戏剧中找到生命中深刻的关怀。

三、保持课本剧情境开放性，自由探索发现自我

虚实之间教育戏剧创设的课本剧情境是开放的。参与者在情境中打开戏剧事件，戏剧的现场感赋予参与者即时应对的能力，这样参与者不再被强行灌输观念或价值观，而是在戏剧事件中发现自己。

《烛之武退秦师》中，我们设置了烛之武与妻子话别的情境，妻子想要烛之武承担家庭责任，处理家里发生的突发事件，希望烛之武暂缓外出考察，然而，烛之武以事态紧急，兹事体大的理由拒绝了妻子的哀求。活动中，妻子独自吞食丈夫外出这个苦果。参与者即兴表演构建了烛之武与妻子的角色，人物处于虚实之间，“我正看着它发生在我身上”。虚实之间教育戏剧的目的不是表演，而是呈现真实世界和虚拟世界“存在”的状态。这场戏中，烛之武面对家庭责任与家国情怀，妻子面对夫妻纲常与个人情感慰藉之间的价值观冲突，这也是希斯考特的“困境中的人”和邦德的“极端”，这个抉择的瞬间呈现我们是谁的时刻。按照情节发展逻辑，上演的烛之武选择了家国情怀，妻子选择了遵守夫妻纲常。但在对话交往时，参与者有机会将真实境遇从意识形态的迷雾中抽离出来，参与者可以不再通过外在的意识形态不透明的透镜去看他们栖身的世界，在即时性的前提下将反思建立在经验之上。参与者出演的角色与间离于情境外的自我间的对话，超越了自我观看的内省维度，通过区别化的想象自身，领会自我与集体中的自我的关系。妻子瘦弱的肩膀无力扛起重重的压力，丈夫理应在艰难时刻与妻子站在一起，但他却想置身事外，用超越家庭主妇认知的理由搪塞，妻子用仇恨报复来回应也未尝不可。这些亦是常人，或者平庸的人的行动选项。而烛之武和他的妻子异乎常人的抉择，无疑承受着常人无法负担的集体责任。面对两难境遇，常人会犹豫退缩，而崇高的英雄之所以伟大正是在关键抉择时对共同体安全的坚守，作为镜像的英雄抉择对参与者来说会有润物无声的价值观引领作用。

参与者在溪流之中体验人物境遇，情境的开放能包容参与者对剧作价值观的质疑，情境能召唤参与者从自己栖身的世界的体验出发，参与到价值观的对话讨论中。（Virk, 2025, p.123）上演完与妻子话别的戏之后，有参与者对富有牺牲精神的妻子形象提出了异议。现实里，那些标榜自己肩负民族大义、人类前途的人并非都是蛰伏的烛之武，更有可能是屠格涅夫笔下志大才疏的罗亭、易卜生《野鸭》的雅尔玛，这两个经典形象用拯救积贫积弱的民族，抑或改进人类照相技术这种虚无缥缈的空想作为自己逃避责任的托词。所以，烛之武妻子并不非得是深明大义的女人，她有太多的理由来做丈夫前行道路上的绊脚石。到了七十岁，烛之武仍无建树，他的宏图之志与残酷现实对照宛如笑话，烛之武妻的塑造亦可参考《封神演义》中的扫帚星马氏，诋毁谩骂自己垂垂老矣的废物老公，感慨自己青春的错付。课本剧中的两难抉择中的任一选择大多会得到足够的价值立场支持。

创造课本剧的情境中的人的动机和态度可以是开放的，教师要鼓励同学自由想象，按照情节的逻辑进行推演。我们设置的几个烛之武场景中，学生进行即兴展示，即时的人物性格大多是扁平的，无论是佚之狐，还是老师，都没有被赋予复杂难测的人物行为概念，但在虚实之间里，参与者会因为体验，原本刻板的人物被打开了想象空间，如同参与者对烛之武妻子行为态度的质疑，参与

者体验后对妻子的动机产生了更细腻、更深入的认知，这是创意编排，从创造传奇转为创造历史的开始，反思给予课本剧探索人物更大心理空间的契机。

余论

本文以《烛之武退秦师》为中心，将虚实之间教育戏剧引入课本剧创编，基于文本空白的合理想象创设课本剧情境。我们挖掘《烛之武退秦师》空白，通过操演虚实之间教育戏剧，或许能示范课本剧促进参与者创造力的培养。情境能打开一个事件的面相，理论上要演绎该事件的全相有几近无限种可能，有诸多面相的事件，还为课本剧进行多学科融合的项目式学习提供了契机。希斯考特（2006）曾布置一学期的戏剧活动，让学生还原中世纪教会神父生活，以此实现物理学、文学、艺术等多学科融合。同样，《烛之武退秦师》文本亦有此空间拓展为想象春秋时代的课本剧，在 AI 时代去建构更具创造力的以语文为主、多学科融合的戏剧创作，在戏剧创演中助推学生综合能力的培养。（於璐，2025，p. 105）

Funding: This research received no external funding.

Conflicts of Interest: The authors declare no conflict of interest.

ORCID

Zhao Duji ^{ID} <https://orcid.org/0009-0007-1194-2596>

Fan Yuhui ^{ID} <https://orcid.org/0009-0003-3566-4747>

References

Bolton, Gavin (1979). *Towards a Theory of Drama in Education*. Longman.

陈戌国（1991）：《中国礼制史·先秦卷》。湖南教育出版社。

[Chen Shuguo (1991). *History of Chinese Ritual: History of Chinese Ritual Systems: Pre-Qin Volume*. Hunan Education Press.]

陈漪、黄爱华、李燕（2010）：“课本剧的理念背景和人文价值”，《教学月刊（中学版）》（02）：22-24。

[Chen Yi, Huang AiHua, Li Yan (2010). “The Conceptual Background and Humanistic Value of Textbook-based Plays.” *Teaching Monthly (Middle School Edition)* (02): 22-24.]

大卫·戴维斯（2017）：《想象真实：迈向教育戏剧的新理论》，曹曦译。中国人民大学出版社。

[Davis, David (2017). *Imagining the Real: Towards a New Theory of Drama in Education*, translated by Cao Xi. China Renmin University Press.]

邓爱芹、张连桥（2025）：“生成逻辑、机制构建与文明互鉴——中国—东盟戏剧共同体的多维研究”，《现代传媒研究》（01）：93-104。

[Deng Aiqin, Zhang Lianqiao (2025). “Generative Logic, Mechanism Construction, and Mutual Learning Among Civilizations: A Multidimensional Study of the China-ASEAN Theatre Community.” *Modern Media Studies* (01): 93-104.]

冯梦龙、蔡元放（2009）：《东周列国志》。中华书局。

[Feng, M., & Cai, Y. (2009). *Chronicles of the Eastern Zhou Kingdoms*. Zhonghua Book Company.]

桃乐丝·希斯科特、盖文·伯顿（2006）：《戏剧教学：桃乐丝·希斯科特的“专家外衣”教育模式》，郑黛琼等译。心理出版社。

[Heathcote, Dorothy & Gavin Bolton (2006). *Drama for Learning: Dorothy Heathcote's "Mantle of the Expert" Approach to Education*, translated by Zheng Daiqiong, Psychological Publishing Press.]

Hong, R., & Hong, Y. (2022). "Experience, Imagination and Integration: Creative Drama for Values Education." *Sustainability* (18): 11113.

Neelands, Jonathan (1990). *Structuring Drama Work*. Cambridge University Press.

李婴宁（2010）：“大戏剧观念”，张生泉主编：《教育戏剧的探索与实践》，中国戏剧出版社：51-55。

[Li Yingning. (2010). "The Concept of General Theatre." In Zhang Shengquan (Ed.), *Exploration and Practice of Educational Theater*, China Theatre Press: 51-55.]

教育部（2019）：《普通高中教科书语文必修下册》。人民教育出版社。

[Ministry of Education of the People's Republic of China editor (2019): *Senior High School Textbook: Chinese Language (Compulsory, Book 2)*. People's Education Press.]

西西莉·欧尼尔（2020）：《戏剧的世界：过程戏剧设计手册》，欧怡雯译。心理出版社。

[O'Neill, Cecily (2020): *The World of Drama: A Handbook for Process Drama Design*, translated by Ou Yiwen, Psychological Publishing Press.]

滕衍平（2005）：“二度创造，参与并快乐着——浅说课本剧的编写”，《语文教学通讯》（Z1）：111-113。

[Teng Yanping (2005). "Secondary Creation: Participate and Enjoy - A Brief Discussion on the Compilation of Textbook-based Plays." *Chinese Language Teaching Communications* (Z1): 111-113.]

Tomo Virk (2025). "Experiencing the Otherness." *Forum for World Literature Studies* (01): 115-125.

於璐（2025）：“新文科背景下的当代中文教学改革与创新研究”，《中文教育与评价学刊》（01）：104-112。

[Yu Lu (2025). "Research on the Reform and Innovation of Contemporary Chinese Language Teaching under the New Liberal Arts Initiative." *Journal of Chinese Language Education and Evaluation* (01): 104-112.]

周胜男（2013）：“从模仿到重述——浅议教育戏剧视野下的课本剧创作”，《艺术教育》（10）：88-89。

[Zhou Shengnan 2013). "From Imitation to Retelling: A Brief Discussion on Textbook Drama Creation from the Perspective of Educational Drama." *Art Education* (10): 88-89.]