



JCLEE

Journal of Chinese Language Education and Evaluation

JCLEE, Vol. 2, No. 1, 2026, pp.98-109.

Print ISSN: 3078-283X; Online ISSN: 3104-5030

Journal homepage: <https://www.cleejournal.com>

DOI: <https://doi.org/10.64058/jc1ee260108csecs>



文化符号赋能交际：国际中文课堂的“微互鉴”机制研究

孙 荣 (Sun Rong), 孙 澳 (Sun Ao)

摘要：国际中文教育中长期存在文化教学与语言交际能力培养“两张皮”的困境。为破解此难题，本研究引入“交际赋能”与“微互鉴”两个核心概念，旨在深入探究文化符号如何在国际中文课堂中转化为学生的交际能力，并在此过程中催生跨文化理解。通过对意大利课堂“冰雪文化”融入“比”字句教学的案例进行质性分析，本研究发现，文化符号通过提供意义支点、创设协商语境、激发情感共鸣三重路径，有效中介了学生从语言形式掌握到跨文化交际能力的发展。在此基础上，本研究构建了“解码文化符号—达成交际任务—开展意义协商—推动文化互鉴—提升交际能力”的“微互鉴”生成模型。该模型揭示，文化教学的本质在于将静态符号转化为动态的交际资源，而课堂中激发的多元“微互鉴”瞬间，正是构建高层次文明对话的微观基石。本研究为国际中文教育中语言与文化的深度融合提供了可操作的理论路径与实践范式。

关键词：文化符号；交际；微互鉴；国际中文课堂

作者简介：孙荣，广州新华学院讲师、广州大学人文学院博士研究生，研究方向：国际中文教育，语言与文化。电邮：nancysun2012@163.com。孙澳（通讯作者），东莞实验中学教师，研究方向：语文教育。电邮：964190154@qq.com。

Title: Cultural Symbols Empower Communication: A Study on the Mechanism of “Micro-interaction and Mutual Learning” in International Chinese Language Classrooms

Received: 02 Apr 2026 / Revised: 07 Apr 2026 / Accepted: 21 Apr 2026 / Published online: 30 Apr 2026 / Print published: 30 May 2026.

Abstract: The long-standing disconnect between cultural teaching and the development of communicative competence in international Chinese education presents a significant challenge. To address this issue, this study introduces two core concepts, “communicative empowerment” and “Micro-interaction and Mutual Learning”, to explore how cultural symbols are transformed into students’ communicative skills in the international Chinese language classroom, while also fostering intercultural understanding. Through a qualitative analysis of a teaching case that integrated “ice and snow culture” into the instruction of the comparative sentence structure in an Italian classroom. This study identifies three pathways through which cultural symbols effectively mediate the progression from linguistic mastery to intercultural communicative competence: by providing meaningful reference points, creating contexts for negotiation, and evoking emotional resonance. Building on these findings, the study constructs a micro-interaction and mutual learning generative model, which follows the sequence: “decoding cultural symbols - accomplishing communicative tasks - engaging in meaning negotiation - promoting cultural mutual learning - enhancing communicative competence.” This model reveals that the essence of cultural teaching lies in converting static symbols into dynamic communicative resources. Countless moments of Micro-interaction and Mutual Learning sparked in the classroom serve as the micro-foundation for higher-level civilizational dialogue. This research offers both a theoretical framework and practical pedagogical paradigm for achieving deeper integration of language and culture in international Chinese education.

Keywords: cultural symbols, communication, Micro-interaction and Mutual Learning, international Chinese language classroom

Author Biographies: **Sun Rong**, Lecturer, Guangzhou Xinhua University, and Ed.D. candidate, Guangzhou University. Research interests: International Chinese Language Education, Language and Culture. E-mail: nancysun2012@163.com. **Sun Ao** (Corresponding Author), Chinese Teacher, Dongguan Experimental Middle School. Research interests: Chinese Language Education, Language and Culture. E-mail: 964190154@qq.com.

一、引言

文化符号作为民族精神的集中体现与国家形象的鲜明载体，其核心是能够代表中国文化突出而具有高度影响力的象征系统。语言不仅是交际工具，更是文化的核心载体，其使用深刻反映着特定民族的心理特征、思维方式与价值观念。随着中国式现代化进程的推进，“文化遗产与文明分享”已成为国际中文教育的重要使命。在此背景下，国际中文教育正经历从语言技能传授向“语言—文

化协同共生”的范式转型。然而，理论愿景与教学实践之间仍存在明显落差。尤其在海外中文课堂中，文化教学常被窄化为零散的“文化点”介绍、节庆活动的表层体验，或与语言结构教学关联薄弱的文化背景补充。这与核心语言能力的培养脱节，导致学生陷入知规则而不会用的交际困境。

数字经济时代的语言教学需注重资源多元化、文化的多样性，在意大利某孔子学院的中学教学点，教学中仍存在两个脱节：一是文化与语言教学相对独立，二是文化输入与交际输出联系不紧密。值得关注的是，当教学中有意识地将中华文化符号与意大利本土文化符号进行“小切口、短互动”式的对接与比较分析时，学生不仅表达意愿显著增强，句式输出的准确性与丰富性也得到同步提升，一种可称之为“微互鉴”的教学效应初步显现。

基于社会文化理论的“中介”理念与跨文化交际学的互动视角，本研究提出核心问题：在国际中文课堂的具体情境中，文化符号通过何种内在机制，促进学习者的交际行为，并在此过程中催生跨文化“微互鉴”？为此，本研究创见性地提出“微互鉴”作为核心分析概念，意指在微观教学互动中，学习者通过操作、阐释与重构目标文化符号，达成对母语文化与目标文化关系的积极理解与创造性融合。本文将通过一个完整的意大利高中教学案例分析，系统解析从文化符号到交际赋能，最终形成“微互鉴”的内在机制与实现路径。

二、文献综述与理论框架

（一）国际中文教学中的文化教学

语言不仅是用于交际的工具，更是一个承载文化的符号体系。费尔迪南·德·索绪尔（Saussure, 1980）指出，语言符号学应作为符号学的重要分支，语言作为一个完整的符号体系，其结构、意义及运用均深深植根于社会心理与文化语境之中。国际中文教育中的文化教学研究历经了从“文化知识传递”到“文化体验融入”的范式转变。早期研究侧重于文化内涵的梳理与代表性内容的筛选，秉持“受众优先”原则，平衡古代与现代、宏观与微观、叙述与体验之间的关系，以高度的文化敏感与文化自觉，推动国际中文教育文化教学的创新发展（杨薇，2022）；随着交际教学法的兴起，文化教学应以交际文化为主，即着重于直接影响语言理解和运用的文化现象、文化因素和文化观念的教学（李泉、丁秋怀，2017），注重“跨文化意识”的培育。然而，在教学实践中，往往仍将文化视为交际的背景或话题，其功能局限于激发兴趣与提供语境，尚未被系统地视作驱动语言认知与交际行为的内在核心要素。

针对文化教学的体系化建设，学者们展开了广泛的研究。自20世纪80年代至90年代中期，学界已在文化教学的重要性、“结构—功能—文化”相结合的教学原则等方面达成共识；后续研究进一步拓展至文化内涵、教学定位、原则模式、大纲制定、教材编写等多个层面（崔希亮，2012；周小兵等，2019）；目前文化教学资源建设取得了重要进展，如《国际中文教育用中国文化国情教学

参考框架》（2022）的颁布，这丰富了文化教学的创新理念，拓宽了其前景，为文化内容的选择、创新教学理念提供了重要依据。在实践层面，学者们强调文化体验与应用的重要性，倡导构建泛在传播共生机制以促进中国文化的国际传播，充分利用家庭与地方文化资源，实现文化育人目标；高立平（2022）主张在“讲好中国故事”的视域下，构建以文化为主线的跨学科语言文化教育体系；吴晓文、吴应辉（2024）建议激活国际中文教育市场潜力是有效开展文化传播的重要策略。

国际中文文化教学的发展逐步从符号体系向教学实践推进，尽管研究成果较为丰富，但文化教学的深层机制仍未得到充分揭示。文化理解能力、跨文化能力、交际能力三者之间如何实现有机转化与协同促进的内在原理，以及“文化感知如何具体催化中文交际”这一关键问题，尚未得到充分研究。简言之，现有研究明确了“为何融合”，却在“如何实现深度融合”及其“内在驱动机制”方面缺乏系统、细致地阐释。

（二）理论框架：走向“交际赋能”与“微互鉴”

Byram（1997）明确指出，语言交际在本质上属于一种文化实践活动。语言的运用不仅是信息的传递，更承载着特定文化群体的世界观、价值观以及行为方式。社会文化理论把文化符号视作个体认知与交际发展的中介工具（Lantolf, J. P., 2017），着重强调语言习得是一个借助操作文化符号来实现心理功能内化的社会文化过程。为了突破上述瓶颈，本研究将社会文化理论与跨文化交际学视角加以整合，构建了一个以“交际赋能”与“微互鉴”为核心的分析框架。

首先，“交际赋能”着重强调，文化教学的目标不应仅仅局限于知识的传授，而应当通过提供资源以及创设情境，增强学习者运用语言进行有效交际的主观能动性、信心和能力。在此过程中，文化符号从原本被学习的“客体”转变为可被调用、操作的“交际资源”。

其次，“微互鉴”是本研究提出的创新性概念，用于捕捉在微观课堂互动中，学习者通过操作目标文化符号，瞬间达成对文化差异的理解、对文化共性的感知，甚至创造新意义的时刻。本研究的核心理论框架如图 1 所示，它描绘了从文化符号输入到交际能力输出，并以“微互鉴”为关键转化节点的动态过程。该框架具有三个关键理论特质：1）情境性与生成性，其产生于具体任务而非预设知识。当学生发现“冰灯”既能满足实用需求，又能升华为当地艺术形式时，便能够领悟中国“因地制宜”的智慧。2）双向性与对话性，这是学习者主动阐释并与自身文化进行对话的结果（Bakhtin, 1981）。当意大利学生将“冰雕斗兽场”与母语文化符号建立关联时，既重新审视了中华文化的表现力，也重新评估了本国文化遗产的价值。3）层级性与累积性，无数“微互鉴”时刻的积累能够推动跨文化能力实现质的飞跃。将课堂转变为文化意义协商的“第三空间”（Bhabha, 1994），从而在理论层面突破了将文化视为静态知识的传统范式，为理解文化教学的动态进程提供了全新的概念工具。

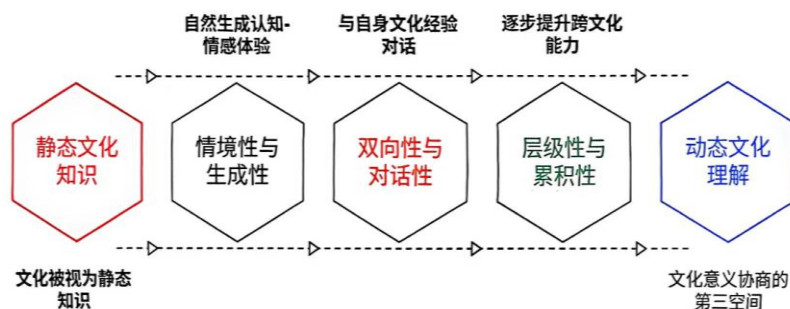


图 1. 微互鉴分析框架

Figure 1. Analysis Framework of Micro-interaction and Mutual Learning

三、研究设计

(一) 研究范式与案例选择

本研究采用“基于设计的研究”与“工具性个案研究”相结合的质性研究范式。研究者在一个学期的教学周期内（2024年11月—2025年4月），对意大利某孔子学院附属高中的五年级A班（26人）进行焦点个案研究，年龄18-20岁，汉语水平为HSK 2-3级。以4课时（以“冰雪文化”为主题的“比”字句教学实践）为深入分析，此种选择并非因为数据匮乏，而是因为该课时集中、典型地呈现了在经过前期多轮教学迭代后趋于成熟的“文化符号—交际赋能”完整流程，是用于揭示内在机制的“理想信息载体”。

(二) 教学目标架构

本研究构建了“语言—技能—文化”三维融合的教学目标体系（见表1），旨在通过文化符号的融入，实现语言知识学习与跨文化交际能力发展的协同推进。

维度	分类	具体内容
语言知识	语音知识	正确认读“哈尔滨、冰雪、冰雕、雪雕”等专有名词及相关生词拼音
	词汇积累	掌握“冰雪、冬天、冷、下雪、冰灯”等四会词汇；理解“十二生肖、摩天轮”等两会词汇
	语法结构	理解并初步运用“比”字句的基本结构与语用情境
技能知识	听力技能涵盖辨音辨调	能够辨别关键词语，获取“冰雪大世界”开放时间、制冰工艺等细节信息
	交际技能	运用“比”字句进行城市气候比较，能就“我最喜欢的城市”进行1.5分钟连贯表达
	阅读理解	识别并理解语段中“比”字句所表达的对比关系
文	文化理解	能就冰雪文化的起源与象征意义提出个人见解

化 能 力	跨文化交际	初步形成文化比较意识，具备在真实语境中解释文化差异的意愿与能力
	合作能力	能小组协作完成旅行计划设计，并就城市选择进行有理据的讨论

表 1. 教学目标

Table 1. Teaching Objectives

（三）教学干预设计

本研究中的教学干预是在对整个学期、多个班级的教学实践进行不断反思与迭代后形成的优化方案。其核心是围绕“冰雪文化”与“比”字句构建的多层级任务链，遵循“文化符号解码—任务驱动—意义协商—微互鉴生成—交际能力提升”的路径。

表 2 呈现的是针对“微互鉴”这一过程所进行的详细解析，能够更加全面地理解这一概念的具体内涵以及实际运作方式。通过表 2，我们可以清晰地看到“微互鉴”过程中各个要素之间的相互关系和作用机制。

阶段	任务内容	“微互鉴”预期生成点
文化符号	通过 VR 实景、短视频等引入冰雕、冰灯、雪人等符号，阐释其文化内涵与在地智慧	形成对中国冰雪文化的初步认知图式
交际任务链	1. 比较四城市气候：米兰—哈尔滨—北京—罗马 2. 十二生肖冰雕偏好比较 3. “雪人猜猜猜”角色建构 4. 中意建筑对比：冰雕版斗兽场和米兰大教堂 5. 冰雪项目比较：冰雪大世界、阿尔卑斯滑雪场 6. 哈尔滨导游图制作 7. “我最喜欢的城市”演说	在比较与选择中触发文化参照与价值判断
意义协商	解释冰灯的历史渊源与实用价值，探讨“因地制宜”的文化思维	实现从符号感知到文化逻辑理解的跨越
文化互鉴	引导对中意四个城市文化特征的对比分析	形成双向文化审视视角
交际能力	完成旅行计划设计与城市推介任务	将文化认知转化为具身化、交际化的输出行为

表 2. “微互鉴”过程

Table 2. The process of micro-interference

（四）数据收集与分析方法

数据收集采用“宏观背景扫描”与“微观个案深描”相结合的策略。宏观扫描整个学期，对4个班级的教学观察、学生整体产出情况及非正式反馈，用于形成整体判断和优化教学设计。微观深描，聚焦于A班的这1课时，进行高强度、多维度数据采集，构成核心分析数据集，包括：①课堂实录，对1课时教学进行全程音频录制与详细文字转录，用于分析师生、生生互动结构；②学生产出语料，系统收集该课时内学生在各任务环节的口头及书面句子、对话；③教学反思日志，记录教师在该课时中对“微互鉴”时刻的现场识别与过程性解读；④前测问卷，用于确认该班级学生对冰雪文化的认知基础。

采用质性内容分析法，对核心数据集进行编码。分析过程不仅关注本次课内的互动，更将本次课视为一个完整的机制呈现案例，旨在揭示各要素之间的动态关系与作用路径，从而回答“如何运作”的机制性问题。

四、“交际赋能”的三重路径与“微互鉴”的生成

对教学案例的深度剖析表明，文化符号主要通过以下三条相互关联、层层递进的路径实现交际赋能。这些路径不仅各自独立发挥作用，更在互动中形成有机整体，共同催生丰富的“微互鉴”时刻，推动学生从“语言学习者”向“文化互动者”转变。

（一）建构意义的脚手架

文化符号的基础性赋能体现在其为抽象的语法结构提供了具体、可感知的意义支点。在传统的“比”字句机械操练中，学生常陷入“为比较而比较”的困境，语言输出缺乏真实动机。而当“十二生肖冰雕”等具象符号引入后，建构了必要的脚手架，使抽象的句法结构立即获得了充实的表达内容。学生梓雅的产出典型地体现了这一转变：“冰雕鼠跟冰雕鸡比，我更喜欢冰雕鸡，因为冰雕鸡是很多颜色（是彩色的）。”“彩色”这一视觉特征为她提供了具体的比较维度，使“比”字句从语法练习转化为有意义的审美表达。自然理解“比字句”的差异表达功能，符合二语习得中的意义优先原则。

更具深意的是学生子阳的发言：“冰雕龙跟冰雕狗比，我更喜欢冰雕狗，因为我属狗。”这一瞬间构成了基础的“微互鉴”时刻，他将中国传统文化符号（生肖）与个人身份认同相结合，实现了文化符号的“个人化”转码。此过程不仅解决了“比较什么”的问题，更触及了“为何比较”的深层动机，完成了从“无话可说”到“有话要说”的根本转变。

（二）创设协商语境

教师要善于创设协商语境，帮助学生实现从句型操练到意义共建。当文化符号被嵌入包含“信

息差”或“观点差”的协作任务时，便创造了使用目标语言形式的真实实际需求，推动语言练习向意义协商升华。

在“雪人猜猜猜”任务中，学生星佳与小强需要共同讨论，为雪人取一个名字。他们的对话如下：

星佳：小强，你觉得雪人叫什么名字？我觉得叫“大雪人”。因为它很大，比我们的雪人大多了。

小强：“大雪人”不好，我觉得叫“冰冰”，怎么样？因为他在哈尔滨，很冷，有很多冰。中国人喜欢两个字的名字（两个叠字的名字）。

星佳：哦，对！“冰冰”跟“大雪人”比，“冰冰”更好。我喜欢“冰冰”。

小强：“冰冰”很可爱，对吗？

星佳：对，“冰冰”很可爱，这个名字很可爱。我想和“冰冰”拍照。

此对话蕴含双重“微互鉴”。首先，小强在提供理由时，输出了基于有限输入的个人文化理论，“中国人喜欢两个字的名字”。这体现了他对文化规则的主动归纳与建构；其次，星佳通过“比”字句接受了这一文化阐释，完成了意义的共同协商。此时的“比”字句已成为内生于交际需求的必要工具，文化符号（雪人）则成为激发文化阐释与共识构建的媒介，该任务实现了从“句型操练”到“意义协商”的转变。

（三）激发情感共鸣

当文化符号与学习者的自身文化背景产生联结时，能够有效激发情感动力，有效降低情感过滤，推动学生从被动的知识接收者转变为主动的文化阐释者。随着学习者汉语水平的提升，应逐渐倾向于展示中国社会生活及相关话题（戴玮玮，2025，p319）。在通过图像和视频展示冰雕版本的意大利“斗兽场”与“米兰大教堂”时，学生瞬间被震撼，脱口而出这些建筑的意大利语名称，课堂气氛达到高潮。有学生问道：“为什么会有 Colosseo（斗兽场的意大利语）？这是真的吗？真的在哈尔滨吗？中国人很喜欢 Colosseo 吗？”体现了文化符号引发的认知冲突与情感震撼。教师顺势引导的建筑美学对比，使学生不仅在认知层面理解文化差异，更在情感层面产生对冰雪艺术和技术的由衷钦佩。

此环节的“微互鉴”表现为情感与认知的深度融合。学生体验到的核心情感是：“我们引以为傲的文化遗产，被你们以精湛技艺再现并尊重。”这种基于双向欣赏的情感共鸣，极大地缩短了文明间的心理距离。此时运用的“比”字句，其功能已超越单纯的比较，成为表达连接、惊叹与致敬的媒介。

学生文迪说道，“哈尔滨的冰雕斗兽场比罗马的斗兽场小。晚上的冰雕斗兽场比罗马的斗兽场更漂亮，因为冰雕有彩色的灯。”通过文化符号的对比，学生表达了对两种文化的审美认同。这一结果印证了郭熙（2024）提出的“国际中文教育需实现文化共鸣”的目标。“微互鉴”让语言交际不再是语法的机械套用，而是文化认知的表达，实现了语言技能与文化素养的同步提升。学生诗雅在最终输出中表示：“我没有去过中国，我不知道哈尔滨。但是，我现在非常想和朋友一起去哈尔滨，一起坐雪花摩天轮，一起跟大雪人拍照。”这种“向往”情感的萌发，标志着“微互鉴”已转化为持久的学习动力，实现了从“被动应答”到“主动表达”的质变，展现了跨文化交际能力中最珍贵的成果。

五、结论

（一）模型构建

本研究借助理论构建与实证分析，揭示了文化符号于国际中文课堂达成“交际赋能”并催生“微互鉴”的内在机制，即“解码文化符号—达成交际任务—开展意义协商—推动文化互鉴—提升交际能力”。此模型为循环递进的动态过程，具体见图2。

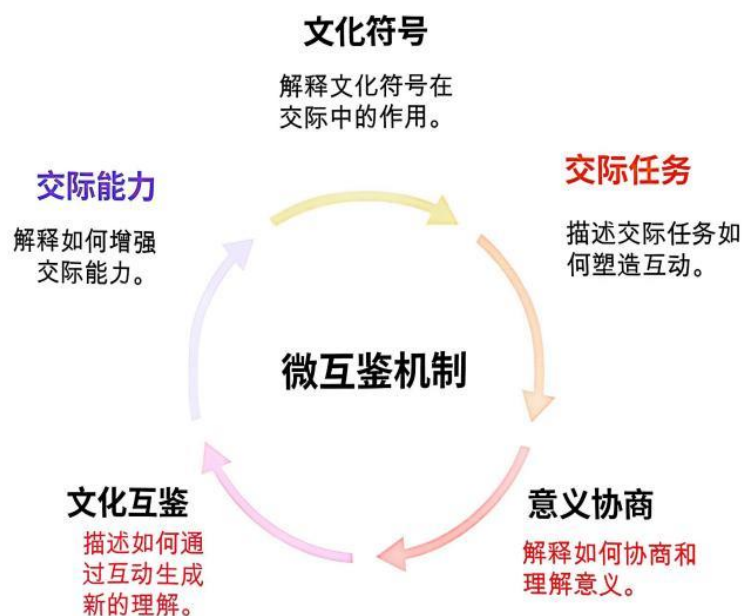


图2. “微互鉴”机制

Figure 2. Mechanism of Micro - interaction and Mutual Learning

该模型显示，其一，具备可操作性与可对话性的文化符号是起始点。本案例中的“十二生肖冰雕”（具象可视）、“雪人”（可被赋予人格）、“冰雕斗兽场”（能与本土文化直接对话），皆

具有较强的可感知性与可阐释空间，这是其成为有效中介工具的前提条件。其二，蕴含文化意义的交际任务是驱动力。任务需包含“信息差”“观点差”或“推理差”，以营造真实的交际需求；“雪人猜猜猜”任务中“必须共同决定一个名字”的要求，促使学生必须阐释其命名的文化依据，进而将其内在的文化理解外化为交际行为。其三，学习者的主体性阐释是关键转化环节。当学习者敢于提出个人化的文化理解，如将生肖与自我身份相联系时，文化符号才真正实现从“他者的知识”到“我的表达工具”的转变。其四，“微互鉴”是这一良性互动自然生成的标志性成果。此模型在理论上突破了将文化视为静态知识的传统模式，把课堂重新界定为文化意义协商与创造的“第三空间”。无数这样的“微互鉴”时刻，共同构建起学习者跨文化人格的韧性网络，为宏大的“文明互鉴”奠定了实践基础。

（二）教学实践启示

本研究的核心贡献在于清晰揭示了文化符号发挥作用的三重机制：一是提供意义支点，解决“为何说”的动机问题，推动从语法空壳到个性表达的转变；二是创设协商语境，制造真实的交际需求，促进从句型操练到意义共建的提升；三是激发情感共鸣，通过关联学习者自身文化，降低情感过滤，实现从被动接受到主动阐释的跨越。这三重机制相互交融，共同促使静态的文化符号转化为动态的交际动力。教师角色需从知识的“传授者”转变为“文化符号的策展人”“交际任务的设计师”和“意义协商的协作者”。教学设计设真实语境、推动读写融通、引入多元文本激发学生主体性（周建强，2025，p321），核心应转向精心创设能够激发学生主动进行文化阐释与创造的任务情境。评价标准也应从单一的语言准确性，拓展到对跨文化理解与创造性表达的关注。

本研究的结论基于对一个典型个案的深入剖析，其模型的普适性有待在不同文化语境、不同学龄阶段和不同语言水平的学习者中开展更大范围的实证检验。未来研究可进一步深入探究数字技术如何优化与拓展“微互鉴”的生成环境，“微互鉴”的长期效应如何测量及其对学习者的跨文化身份建构的深远影响。

国际中文教育的深层价值，不仅在于教授一门语言，更在于培养能够欣赏差异、善于对话、富有创造力的全球公民。本研究提出的“微互鉴”机制表明，这一宏大目标的达成，正蕴含于日复一日的课堂互动之中，蕴含于那些由文化符号所激发的理解、共鸣与创造的微小瞬间。它们犹如涓涓细流，共同汇聚成文明间对话的滔滔江河，这正是国际中文教育在新时代的核心使命与生命力所在。

基金项目：本文系全国高校外语教学科研项目《大湾区区域文化助力 PYP 少儿国际中文教学》（项目编号：2023GD0010）的阶段性成果之一；广州新华学院 2025 年科研项目（项目编号：2025KYYBSK03）阶段性成果之一。

Conflicts of Interest: The authors declare no conflict of interest.

ORCID

Sun Rong ^{ID} <https://orcid.org/0009-0001-6266-5628>

Sun Ao ^{ID} <https://orcid.org/0009-0008-1806-1166>

References

Bakhtin, M. M. (1981). *The Dialogic Imagination: Four Essays*. University of Texas Press.

Bhabha, H. K. (1994). *The Location of Culture*. Routledge.

Byram, M. (1997). *Teaching and Assessing Intercultural Communicative Competence*. Multilingual Matters.

崔希亮 (2012): “汉语国际教育与中国文化走出去”, 《语言文字应用》 (02): 25-27。

[Cui Xiliang (2012). “International Chinese Education and the Going Global of China Culture.” *Applied Linguistics* (02): 25-

27. DOI: <https://doi.org/10.16499/j.cnki.1003-5397.2012.02.015>]

戴玮玮 (2025): “基于《国际汉语教程》的澳门地区汉语教材本土化研究”, 《中文教育与评价学刊》 (02): 309-320。

[Dai Weiwei (2025). “A Study on the Localization of International Chinese Textbooks in Macau: Taking *A Course in International Chinese* as an Example.” *Journal of Chinese Language Education and Evaluation* (02):309-320. DOI: <https://doi.org/10.64058/JCLEE.25.2.11>]

高立平 (2022): “论国际中文教育语言和文化的双重建构”, 《上海交通大学学报 (哲学社会科学版)》 (03): 41-50。

[Gao Liping (2022). “Dual Construction of Language and Culture in International Chinese Education.” *Journal of Shanghai Jiaotong University (Philosophy and Social Sciences)* (03):41-50. DOI: <https://doi.org/10.13806/j.cnki.issn1008-7095.2022.03.004>]

Hudson, R. A. (1980). *Sociolinguistics*. The Alden Press.

Lantolf, J. P. (2017). *Materialist dialectics in Vygotsky's methodological framework: Implications for applied linguistics research*. Taylor and Francis.

李泉、丁秋怀 (2017): “中国文化教学与传播: 当代视角与内涵”, 《语言文字应用》 (01): 117-124。

[Li Quan, Ding Qiuhuai (2017). “Teaching and Dissemination of China Culture: Contemporary Perspectives and Connotations.” *Applied Linguistics* (01):117-124. DOI: <https://doi.org/10.16499/j.cnki.1003-5397.2017.01.013>]

教育部中外语言交流合作中心 (2022): 《国际中文教育用中国文化国情教学参考框架》。华语教学出版社。

[Center for Language Education and Cooperation between China and Foreign Countries, Ministry of Education (2022). *Teaching Reference Framework for International Chinese Education Using China's Cultural Context*. Chinese Language Teaching Press.]

索绪尔（1980）：《普通语言学教程》，高名凯译。商务印书馆。

Saussure (1980). *A Course in General Linguistics*, translated by Gao Mingkai. Commercial Press.

吴晓文、吴应辉（2024）：“世界各国中文传播政策类型及其影响研究”，《吉林大学社会科学学报》（01）：212-222+240。

[Wu Xiaowen, Wu Yinghui (2024). “Research on the Types of Chinese Communication Policies and Their Impacts Worldwide.” *Jilin University Journal of Humanities and Social* (01): 212-222+240. DOI: <https://doi.org/10.15939/j.jujss.2024.01.wx2>]

杨薇（2022）：“国际传播视域下国际中文教育文化教学的内容选择”，《天津师范大学学报（社会科学版）》（04）：41-46。

[Yang Wei (2022). “The Content Selection of Chinese Culture in International Chinese Language Education from the Perspective of Communication.” *Journal of Tianjin Normal University (Social Sciences)* (04):41-46. DOI: <https://doi.org/10.20247/j.issn1671-1106.2022.04.004>]

周建强（2025）：“国内双语学校国际中文课程的阅读教学实施探索”，《中文教育与评价学刊》（02）：321-328。

[Zhou Jianqiang (2025): “Exploration of Reading Instruction Implementation in International Chinese Programs at Domestic Bilingual Schools.” *Journal of Chinese Language Education and Evaluation* (02):321-328. DOI: <https://doi.org/10.64058/JCLEE.25.2.12>]

周小兵、谢爽、徐霄鹰（2019）：“基于国际汉语教材语料库的中华文化项目表开发”，《华文教学与研究》（01）：50-58+73。

[Zhou Xiaobing, Xie Shuang, Xu Xiaoying (2019). “Developing a Corpus-based Chinese Cultural Content Item List for TCSOL.” *TCSOL Studies* (01): 50-58+73. DOI: <https://doi.org/10.16131/j.cnki.cn44-1669/g4.2019.01.008>]